

La administración de empresas, como ciencia, actividad científica, técnica o arte, una mirada a sus actividades en las organizaciones

Jhohan Eicember Ramos-Pastrana¹
José Eliecer Osorio Erazo¹
Karen Lorena Gutiérrez Cometta^{1*}
Wisler Fernando Gutiérrez Cenon¹
Rosalba Bocanegra Pacheco¹

Recibido 18 de enero de 2016
Aceptado 15 de febrero de 2016

¹Estudiantes Programa de Administración de Empresas, Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas, Universidad de la Amazonia

Resumen

El presente artículo exterioriza una revisión detallada sobre el concepto de administración de empresas, se analizan las bases y orígenes de sus conceptos, las escuelas que originaron su creación, sus principales fundadores, así como los aportes de sus autores más relevantes. El objetivo principal es identificar si ésta es una ciencia o simplemente se usa como una actividad científica, técnica o arte, basada y estructurada en ciencias verdaderas. Por medio del análisis del comportamiento de los administradores, de las técnicas utilizadas y de la destreza que estos poseen durante el desarrollo de sus quehaceres, se sugiere que: 1) la administración de empresas no es una ciencia; 2) ésta solo puede ser vista como una actividad científica si los propios administradores quieren que así sea, pues ellos han sido capacitados para manejar las empresas mediante la utilización de ciencias reguladoras de la administración y así tomar la mejor decisión para el bienestar de sus organizaciones; 3) puede ser vista como una técnica; pero 4) no puede ser identificada como un arte.

Palabras clave: Administradores, investigación, organizaciones

Abstract

This article verbalizes a detailed review of business management concept, analyzing its bases and origins, the schools that led to its creation, its main founders, as well as the contributions of its most important authors. The principal aim is to identify if business management is a science or if it is used as a simple scientific activity, technical activity or as an art based and structured on a real science. As a result of the analysis of the managers' behavior, the techniques used, and the skills showed during the development of their duties, it can be suggested that: 1) business management is not a science; 2) it can only be seen as a scientific activity if managers themselves want so because they have been trained to handle companies using regulatory management science to make the best decision for the welfare of their organizations; 3) it can be seen as a technical; but 4) it cannot be identified as an art.

Key words: Administrators, research, organizations

Introducción

La administración de empresas es hoy una de las disciplinas con mayor éxito, tanto así que prácticamente no existe Universidad pública o privada que no tenga en su oferta académica este programa (Reyes 1993, Huaylupo 2000).

Es importante tener claro lo que en realidad significa "Administración", resulta inapropiado pensar o tratar de establecer un concepto sobre lo que en realidad la administración es y el rol que desempeña en nuestra sociedad, pues este, aun en nuestros días no se encuentra bien definido, por lo tanto varios significados son presentados por diferentes autores (Zwerg-Villegas 2011); uno de los conceptos más básicos es el propuesto por Stoner *et al.* (1996), quienes definen a la

administración como la ciencia, técnica o arte, que utilizando recursos humanos y técnicos tiene como objetivo lograr la mejor producción posible de una empresa, mediante la utilización del menor esfuerzo. Por su parte Aktouf (2009) propone a la administración como una serie de actividades, por medio de las cuales es posible generar producción de bienes y servicios rentables para una empresa con fines de lucro; otros autores tienen definiciones mas integrales, donde asocian las actividades humanas con las estructuras económicas, aplicando una funcionalidad y autoridad determinada con objetivos concretos (Lopes 1999), adicionalmente, Hernández *et al.* (2007) con mayor fundamento científico y analizando conceptos propuestos por Fayol y Taylor, conceptúa que la administración debe

*Autor para Correspondencia: gutierrezcometta@gmail.com

responder a una variedad de problemas, donde no necesariamente deben estar enfocados en organizaciones empresariales y que por lo tanto, hay que tratar todos los tipos de organizaciones, teniendo una visión clara de todos los escenarios de la acción de la administración, comprendida en cada una de sus estructuras (Taylor 1976, Ouchi 1979, Kilduff & Mehra 1997).

En relación a otros conceptos de administración vale la pena resaltar el propuesto por Altuve (2012), quien define la administración como la ciencia encargada de planificar, organizar, coordinar, evaluar y controlar cada unas de las actividades que se desarrollan en una organización o empresa. Es claro que existen diferentes conceptos sobre administración y de sus roles en la sociedad, por lo tanto, esta la principal razón que nos llevo a discutir el tema en el presente documento.

Por su parte Baltodano & Badilla (2009), Chiavenato (2002) y Jones & Goerge (2003) indican que la administración moderna y contemporánea realizan aportes significativos del proceso administrativo a la gerencia, estos aportes principalmente se ven reflejados en la planeación, organización, dirección, integración y control de personal, adicionalmente integran conceptos importantes que se integran en el proceso administrativo. (i) La planeación; es la primera función de la administración, pretende realizar la organización para el futuro, define los objetivos y tareas de la empresa. (ii) La organización ordena y distribuye el trabajo, define la asignación de recursos; debe concordar con los planes institucionales. (iii) La dirección obedece a que el director influye sobre las personas que realizan determinadas tareas dentro de la empresa, para alcanzar metas organizacionales y grupales, aunado a esto Koontz & Wehrick (2004) el director debe ser el líder quien debe aplicar el arte de influir sobre las personas para que se esfuercen voluntaria y entusiastamente para lograr metas dentro de un determinado grupo. (iv) para la integración y control del personal, resulta importante debido a que solamente de esta forma se puede saber si se están cumpliendo las metas establecidas.

El objetivo principal del presente estudio es el de realizar una revisión sobre el concepto, fundamento y el uso de la administración como ciencia, técnica y/o arte, para aportar información relevante sobre esta actividad que se ha convertido fundamental en la economía de

nuestra región amazónica.

Escuelas de la Administración

Para poder comprender lo que en realidad es la administración debemos entender su origen, cualquiera que sea la actividad de las organizaciones poseen características en común (recurso humano, estructura, selección de personal, etc.), las cuales son primordiales para que la organización tenga un óptimo rendimiento, la administración ha basado su creación en el buen funcionamiento de las organizaciones en escuelas, de las cuales existen dos, (i) Escuela Clásica, a su vez dividida en Escuela de Administración científica y Escuela de Administración Industrial y General y (ii) La Escuela de Relaciones Humanas, estas originaron el quehacer y existencia de la administración de las organizaciones (Gómez 1994, Chiavenato 1999, Velásquez 2002).

Escuela Clásica

Esta escuela se constituye y es fundamentada como el primer acercamiento de la administración utilizando la ciencia en cualquiera de sus organizaciones y factores de trabajo, dentro de la cual existen características compartidas, los enfoques normativos, racional y mecanicista, esta escuela se divide en dos:

Escuela de administración científica

Su principal representante fue Frederick Taylor, aunque Henry Gantt & Frank, así como Lillian Gilberth, también estuvieron influenciando en el origen de esta escuela, la cual se conoce como el punto de partida de la administración moderno-contemporánea, el objetivo principal de esta escuela es el de proponer que las organizaciones sean analizadas científicamente e integralmente en cada uno de sus procesos, buscando encontrar mayor eficiencia y por ende mayor producción en la organización, lo cual es propuesto mediante la implementación de técnicas y métodos que ofrezcan soluciones a las necesidades de racionalización y eficiencia de las organizaciones buscando aumentar la productividad de la organización (Bajari 2001, Padrón 2002, Gibbons 2005, Barba 2010).

Por otra parte Taylor fundamentó sus ideas en otro gran propósito u objetivo, asegurar el máximo de prosperidad al empleador unido al máximo de prosperidad del empleado, donde este máximo de prosperidad para la organización debe verse representada en beneficios monetarios de

ganancia, mientras para el empleado se representa en lograr un mejor de bienestar para el y su familia, debido a esto Taylor formuló su "Teoría de la Motivación" la cual esta basada en esquemas básicos de incentivos, aplicados a la estructuración y supervisión de la empresa (Gorbaneff *et al.* 2009, Zambada & Madero 2012) (Tabla 1).

Por su parte los principales aportes de Gantt, fueron la creación de sistemas de remuneración por incentivos y el desarrollo de gráficos para control y programación de la producción.

Mientras tanto el matrimonio Gilberth, analizó las técnicas del trabajo, buscando la forma más adecuada e idónea de hacer una tarea, desarrollando un método de trabajo con menos costos para la organización y procesos más sencillos para el obrero.

Escuela de administración industrial y general

Su principal representante es Henry Fayol, quien propone la implementación de una administración integral, la cual se debe aplicar a los diferentes tipos de organizaciones, basado en tres propuestas básicas (Tabla 2).

Escuela de relaciones humanas

Fue desarrollada entre los años 1925 y 1939 por Elton Mayo, esta escuela fue implementada debido a que las empresas que presentaban alta producción, daban a sus obreros un buen nivel salarial y excelentes beneficios, se encontraban en un clima hostil y por este motivo los obreros frecuentemente debían ser rotados de su puesto de

trabajo, adicionalmente se detectaron altos niveles de ausentismo e impuntualidad, lo cual era contrario a la producción de la organización, esta escuela se implementa para afrontar y contrarrestar principalmente problemas de tipo antropológicos (comportamiento y convivencias entre obreros) (Chiavenato 1999, Velásquez 2002).

Una vez ya conocemos a grandes rasgos las escuelas que originaron la administración podemos centrarnos en los conceptos de investigación científica y analizar si la administración es una ciencia, una actividad científica o un arte.

La investigación científica

El significado de investigación esta definido como la acción o efecto de investigar o indagar; por lo tanto investigar es el actuar mediante hechos comprobables para descubrir, registrar, indagar o averiguar algo (Rae 2001), para la investigación científica ese "algo" deber estar orientado a la generación de nuevo conocimiento, desarrollo e implementación de teorías, las cuales deben ayudar a la solución de determinados problemas (White & Guy 1994, García 1997, Sáenz & Tinoco 1999, Sampieri *et al.* 2006).

Para la comunidad en general la investigación científica no es una tarea fácil, tanto al límite que existen dos mitos que se han creado a cerca de esta actividad:

(i) *La investigación es sumamente complicada y difícil*, lo cual es una premisa que principalmente han tenido las personas de edad avanzada, quienes

Tabla 1. Propuestas de Taylor a nivel operativo y sus resultados obtenidos

Propuestas	Resultados Obtenidos
Seleccionar obreros con potencial para especializarlos	Superación de una administración donde se producía lo que se podía por una administración donde se planifica la producción
Estudiar las tareas, descomponiendolas en operaciones y relacionándolas con el herramental, maquinaria, etc.	Aumento de la producción entre el 40 y el 300%
Medir el tiempo de las operaciones y movimientos	Aumentos de eficiencia, aún reduciendo la jornada entre media y una hora
Comparar cada proceso con el anterior y posterior, para eliminar los movimientos inútiles y cambiar los lentos	Aumentos de las remuneraciones
Desarrollar una supervisión funcional	La supervisión funcional demostro superioridad sobre el sistema de capataces
Establacer incentivos	Se dosificaron los descansos diarios y mensuales, incrementando la producción y eficiencia
Aplicar el pago por pieza	Mejoramiento de la calidad de los productos
Planificar tareas	Control de la producción, pagos, incentivos, normas de control de calidad, capacitación del obrero

Tabla 2. Propuestas y actividades de Fayol para una administración integral.

Propuestas Básicas según Fayol	Actividades
Concepción de la administración	
Preveer:	Planear las actividades en forma permanente
Organizar:	Dotar la empresa de la estructura necesaria
Dirigir:	Condición del personal y de la organización
Coordinar:	Unión de todas las actividades
Controlar:	Verificación y vigilancia de las operaciones
Definición de las áreas de operación	
Funciones técnicas:	Producción Fabricación Transformación de procesos productivos
Funciones comerciales:	Compra Venta Cambio de transacciones
Funciones administrativas:	Previsión Organización Dirección Coordinación
Funciones de contabilidad:	Control de todas las actividades de la empresa Balance Inventario Costos
Principio de la administración:	
	División del trabajo Autoridad y responsabilidad Disciplina Unidad de mando Unidad de dirección Subordinación del interés particular al general Remuneración personal Centralización Jerarquía Equidad Estabilidad personal Iniciativa Unión de personal

aseguran que la investigación es para las personas de mente privilegiada, sin embargo, la realidad es que cualquier persona se encuentra capacitada para hacer investigación, solo es cuestión de aplicar los procesos correctamente (Calori 1998, Hernández *et al.* 2006).

(ii) *La investigación no esta vinculada al mundo cotidiano, a la realidad*, la principal creencia de las personas es que la investigación no tiene relación con la realidad de la sociedad y que solo se hace exclusivamente en instituciones específicas para este tipo de actividades, pero la realidad es que la investigación se puede hacer en cualquier área del saber y desde cualquier lugar, es de anotar que desde los inventos más comunes hasta los más novedosos se inventaron a partir de una investigación y que la investigación no solo trata este tipo de áreas, si no también puede abarcar temas como el matrimonio, violencia, trabajo, enfermedades, política y otros eventos relacionados con el hombre, es importante citar un ejemplo que hace referencia a este estudio, resulta difícil imaginar un gerente de mercadotecnia que

no haga investigación, como entonces sus ejecutivos conocerían las necesidades de sus clientes?, como conocerían su posición en el mercado?, también resulta difícil imaginar un biólogo que no haga estudios de laboratorio o un criminólogo que no efectúe una investigación en la escena del crimen, y así podríamos dar ejemplos con todo tipo de profesionales (Eppen *et al.* 2000, Hernández *et al.* 2006).

La investigación es muy útil para distintos fines, generar nuevo conocimiento, crear sistemas y productos, así como resolver problemas sociales y económicos de determinada sociedad, por lo tanto mientras más investigación se realiza, más progreso existirá bien sea para una región, un país, una sociedad, una ciudad, una empresa, un grupo de personas o un individuo (Soldevilla *et al.* 1995, Arias 2003, Hernández *et al.* 2006).

El aporte de Taylor en la administración científica

Taylor es conocido como el padre de la administración científica, siendo él, quien incluyó

la palabra “científica” en el medio de la administración, estando su trabajo dentro del contexto de estas palabras, pues en realidad si fue Taylor un investigador muy cuidadoso, el cual tenía como objetivo buscar elementos o herramientas que permitieran elevar la producción dentro de un sistema enmarcado en una organización (Calderon *et al.* 2010)

Los estudios de Taylor se basaron en la teoría de la realidad de la investigación científica, esto fue posible cuando el realizó los análisis de los procedimientos que se llevan dentro de una empresa, estas pesquisas tuvieron sentido de análisis desde lo abstracto a lo concreto, desde lo cualitativo a lo cuantitativo, analizando también su sentido contrario, por lo tanto fue el quien aplicó por primera vez esta teoría del método científico a la administración de empresas, es de resaltar que todos sus aportes han sido aplicados a diferentes sistemas de producción enmarcados dentro de una empresa o una organización (Cepeda 2006, Guerrero 2009).

A pesar de que ya hace aproximadamente un siglo desde la publicación Taylor, sus principios y conceptos de la administración científica continúan siendo aplicados en las empresas y organizaciones, adicionalmente en las aulas universitarias estas teorías siguen siendo expuestas (Pardo 2010, Carro & Calo 2012).

La administración como ciencia?

Antes de tratar la administración como una ciencia, debemos responder la pregunta, si es en realidad la administración una ciencia?, según Cuauhtémoc & Parra (2010) es una pregunta que ha tenido varias respuestas, nunca teniendo una concreta, que en realidad responda la incógnita, adicionalmente, estos autores se hacen otras preguntas, asumiendo que la administración sea una ciencia, qué tipo de ciencia es?, o mejor sería apenas una disciplina y no una ciencia?, pero de nuevo, si se asume que es una ciencia, cual sería su objeto exclusivo formal y material de estudio?, es ese objeto único hace parte de la administración? o estaría ó es compartido, impidiendo a si limitar la soberanía de la administración, en concreto ninguna de estas preguntas está realmente resuelta gracias a la falta de documentación respecto a la verdadera estructura y definición de la palabra administración por parte de los teóricos de la administración (Sánchez 2001, Hernández 2006).

Taylor y otros autores, teniendo como idea central

las propuestas de Fayol, definen la administración como un quehacer del proceso administrativo, teorías que pueden ser acertadas solo si la administración es vista desde el perfil de la actividad organizacional que los administradores de empresas desempeñan dentro de una organización; otros autores, ubicaron la administración en una dimensión más adecuada, para Cuauhtémoc & Minerva (2010), la administración de empresas es una actividad cada vez más profesionalizada, básica para el óptimo funcionamiento de las organizaciones (Estrada *et al.* 2002), concluyendo que la administración es una actividad hecha por personas dentro de las organizaciones y que tiene un carácter científico cuando esta actividad se realiza profesionalmente (Chenkey 1996).

Adicionalmente sin aun creemos y pensamos que la administración es una ciencia, tendríamos una ciencia sin nombre (Zemelman 1987) y necesariamente deberemos recurrir y hacer alusión a la propuesta de Baena de Alcázar (1991), quien afirmó que la administración esta compuesta por ciencias reguladoras, lo cual sería de vital importancia para la académica, pero tendría limitaciones epistemológicas, estas ciencias reguladoras de la administración son externas y están formadas por las ciencias que históricamente y que en realidad han definido el carácter científico de la administración, la psicología, economía, matemáticas, antropología, el derecho y sobre todo la estadística; estas ciencias motivan y explican cada uno de los actos y toma de decisiones que normalmente son fundamentales en las acciones que los administradores desarrollan dentro de las organizaciones, las cuales originaran y definirán el comportamiento humano, de la sociedad y de sus economías (Jensen & Mecklink 1981, Mowday & Sutton 1993, Laroche 1995, Calderón & Serna 2009).

Cuauhtémoc & Parra (2010), afirman que la administración es una actividad científica única y exclusivamente si los administradores quieren que así lo sea, pues si ellos en su quehacer utilizan las ciencias reguladoras de la administración y bajo premisas derivadas de esas ciencias aplican el método científico, estarían haciendo investigación científica dentro de sus organizaciones, por lo tanto, la administración será científica, pero si los administradores deciden no hacer uso de estas ciencias como base para la toma de sus decisiones la administración no tendrá ese carácter tan importante de científicidad, no obstante es claro

que a la gran mayoría de administradores no les interesa explicar la realidad, elaborar teorías y deducir principios, es decir hacer ciencia, sino no más bien enfrentar las situaciones desicionales que se les presentan diariamente, por lo tanto el quehacer administrativo científicamente no está destinado a teorizar los fenómenos organizacionales, pero si a realizar de la mayor forma una tarea fundamental que corresponde al mundo inmediato presente de los administradores, la toma de decisiones para una mayor organización de las empresas, lo cual se debe ver reflejado en la prosperidad de la empresa haciendo referencia a cada uno de sus factores.

La administración una técnica o un arte?

Antes de definir si uno de estos términos se adecua para la administración de empresas, se citan sus definiciones según Valeriano (2008), quien asegura en la actualidad y debido al desarrollo de las empresas y demás organizaciones la administración ha evolucionado, adquiriendo por medio de los administradores cuando ellos lo deseen, el título la actividad científica, adicionalmente se debe tener en cuenta su carácter técnico y artístico, los cuales se definen a continuación:

Como técnica, la administración se basa en la utilización de procedimientos adquiridos por el conocimiento y la experiencia, y de aplicación general o particular. Estos procedimientos se encuentran estrictamente basados de la profesión de administrador, requieren de experiencia constante lo cual lleva a la adquisición de pericia y habilidad al utilizarlos en la solución de problemas prácticos.

Por su parte la administración como arte se basa en la virtud, disposición y personalidad de cada administrador para elaborar un escenario favorable en una organización de seres humanos. La administración rescata la necesidad de usar la creatividad en la solución de problemas que impiden el avance de las estrategias y objetivos propuestos. El carácter de arte también es tomado en la administración y la capacidad de encontrar soluciones simples, armónicas e integradoras dentro de la empresa o la organización.

Debido a esto se presume o supone que la posibilidad de tener ciertas cualidades y técnicas hacen al administrador un artista, además, si aunado a esto posee conocimiento propio de sus quehaceres es considerado como un científico, aun con estas características que puede poseer una

persona es evidente que poseer ciertas cualidades y el saber realizar adecuadamente sus funciones, no hacen a las personas artistas, menos aun, el tener conocimiento acerca de su profesión no hace que el administrador sea un científico, por el contrario esta es una condición propia del hombre para realizar determinada tarea, cualidades que son inherentes al ser humano, tal cual como el ojo posee la cualidad de ver (Cruz 2014).

Existe un consenso entre varios autores para señalar la administración como un arte (Terry 1972, Fernandez 1991, Koohtz & Weihrich 1991), para los administradores que aplican sus conocimientos con habilidad de organizar mediante su talento humano, además de dirigir los elementos humanos y disponer de los materiales en forma productiva para la consecución de un objetivo común. Así mismo Fernandez (1991) y Koontz & Weihrich (1991) indican que la administración es un arte, debido a quien administra y aplica sus conocimientos, experiencia, intuición y habilidad para administrar los elementos humanos de una organización.

Por su parte para Ferrater (2001) el arte en la administración no posee relación con la idea actual del arte, como expresión espiritual del hombre en donde se manifiesta la creación humana de lo bello, sin embargo, si se presta atención a la raíz etimológica del termino "técnica", como téch (ténje), entonces diríamos que la técnica y el arte son sinónimos, debido a que entre los griegos se pensaba que quien tenia la técnica tenia la habilidad y la poihsiV (poíesis), esto acude, a la creatividad de la actividad a partir del sentido placentero de la acción, y es capaz de recrear la espiritualidad de los actos, por lo tanto se estaría hablando de la actividad puramente de la función administrativa.

Contrario a los autores anteriores Cruz (2014) indica que la administración no posee relación alguna con lo artístico, sin embargo apelan a este adjetivo si el trabajo administrativo como la acción de administrar se resumiera en el sentido original del termino téch, cuando el valor de las acciones fuera el resultado de una forma de vida, capaz de expresar la imagen creativa del hombre, y no como se interpreta el arte en la administración como la pericio del hombre para hacer mas eficiente la organización. La técnica, entendida como arte, trascendería solo a lo material y se ubicaría en el ámbito de la espiritualidad de los individuos en la posibilidad de ir mas alla de la realización de una

tarea, lo cual implicaría asumir al trabajo, incluido el trabajo administrativo, dentro de una idealidad, pues significaría entenderlo como parte de la esencia de lo humano, donde el hombre es capaz de hacer algo más que una cosa: se trataría, más bien, de construir una obra, la obra que es inherente a cada quien.

Consideraciones finales

Ninguno de los científicos que son catalogados como los fundadores de la administración pensaron en la administración desde la administración, incluso Taylor quien es conocido como el padre de la administración, así como Fayol y otros grandes teóricos y exitosos de esta área fueron estudiosos de ciencias como la ingeniería o la economía, pero su circunstancial experiencia en sus labores y quehaceres diarios les dio experiencia y conocimientos de la administración de organizaciones, tarea que finalmente cumplieron exitosamente, aunado a esto, de nuevo hacemos énfasis en que estos padres de la administración postularon sus teorías basados en las ciencias llamadas reguladoras de la administración, teorías que finalmente resultarían con aplicación a la organización, pero las cuales no son propias de la administración, solo su asociación y utilidad con el campo organizacional y administrativo las han hecho administrativas y de las buenas prácticas de una cultura organizacional (Cameron 2004).

La administración puede ser vista paralelamente con la comunicación, debido a que comparten diversas características y se mueven en la misma dirección, las cuales implican actividades que tendrán efectos importantes en las sociedades, tienen influencia directamente con las personas y cada una de sus actitudes y comportamientos (Chia 1998), adicional y necesariamente estas actividades son realizadas desde el seno de las empresas y sus resultados del quehacer de cada empleado será visto como un aporte para la misma organización y la sociedad en general, aunado a esto, cada una de estas actividades se realizará con mayor calidad si cada uno en su área los administradores o los comunicadores se apoyan en ciencias y técnicas que beneficiaran la actividad de cada uno dentro de su empresa (Hannan & Freeman 1984, Álvarez 1976, Koontz & Weihrich 1998, Lowendahl & Revang 1998).

Cuauhtémoc & Parra (2010) afirman que en las universidades y otras instituciones de educación superior los programas de administración

deberían tratarse como una licenciatura, enfocadas principalmente en las ciencias técnicas de la administración, esto debido a que en realidad las personas no estudian administración, por tanto lo que hacen es prepararse y adquirir conocimientos científicos y técnicos que rodean la administración y que en todos los casos ilustran y especializan a estas personas en el quehacer administrativo, este señalamiento se afianza aun más cuando se revisan de los planes de estudios y micro-currículos de estos programas y se observa que están compuestos principalmente por asignaturas propias de las ciencias reguladoras de la administración, estas asignaturas son precisamente las que ofrecen conocimiento y por la que los administradores adquieren destreza y habilidades en material de planeación, organización o dirección, por ende son los administradores los que han aprendido a administrar convirtiéndose en buenos directores, líderes, supervisores o gerentes, cuyas capacidades han sido desarrolladas en base a la práctica y la experiencia que del saber administrativo propiamente dicho, debido a estos factores es que la administración no es considerada como un campo disciplinar, sería mayor llamado si se tratara como un núcleo de actividades enmarcadas en el quehacer de las empresas y organizaciones.

Conclusiones

Finalmente podemos afirmar que la administración tiene un vacío desde el punto de vista epistemológico, además carece de objeto material y formal de estudio, en donde su único objetivo es la coordinación y la eficiencia de las empresas y organizaciones, entendiendo que no existen campos disciplinares administrativos propiamente dichos, sin embargo son ciencias reguladoras de la administración, las cuales crean aportes útiles y ofrecen conocimientos a los administradores de empresas, para que estos se conviertan en buenos directores, tomando decisiones acertadas para sus empresas y organizaciones, demostrando así que han adquirido destrezas en el saber como administrar, convirtiendo la administración como una ciencia cuando los administradores así lo quieren y como una técnica cuando los administradores plantean una serie de parámetros para la realización de las actividades administrativas, excluyendo la administración como un arte, debido a como esta concebido actualmente lo artístico.

Agradecimientos

A los docentes de la Universidad de la Amazonia, Yardany Ramos-Pastrana por su gran contribución durante la elaboración y redacción del presente estudio y Nelson Enrique Andrade Vaquero por la revisión preliminar del manuscrito.

Literatura citada

- Aktouf, O. 2009. La administración: Entre la tradición y la renovación. Cali: Universidad del Valle— Artes Gráficas de Cali, Cali-Colombia.
- Álvarez, B. E. 1976. Ciencias de la comunicación . Dirección General de Difusión Cultural (UNAM), México.
- Altuve, G. 2012. La administración y su inclusion en la ciencia noética. Actualidad contable 25: 5-25.
- Arias, M. 2003. Metodologías de investigación emergentes en economía de la empresa”, Papers Proceedings 2003, XVII congreso nacional XIII congreso hispano-francés AEDEM, Université Montesquieu Bordeaux IV, Bordeaux. 19-28.
- Baena del Alcázar, M. 1991. Curso de ciencia de la administración . Tecnos, Madrid.
- Bajari, P. 2001. “Incentives versus Transaction Costs. A Theory of Procurement Contracts”, Rand Journal of Economics 3: 387-407.
- Baltodano, V.J. & Badilla, A.R. 2009. Aportes de la administración moderna a la gerencia educativa. Revista Electronica Educare 2: 147-158.
- Barba-Aalvarez, A. 2010. “Frederick Winslow Taylor y La Administración científica: contexto, realidad y mitos”. En: Gestión y Estrategias Nro. 38. Disponible en <http://administracion.azc.uam.mx/descargas/revistagye/rv38/rev38art01.pdf> consultado 14 de Mazo de 2015.
- Calderón, G. & H.M. Serna. 2009. Relaciones entre recursos humanos y cultura organizacional. Un estudio empírico. Acta Colombiana de Psicología 2: 97-114.
- Calderon, G., M.T. Magallón & H.R. Núñez. 2010. A cien años de la administración científica. Análisis de las aportaciones de Taylor. Gestión y Estrategia 38: 31-48.
- Calori, R. 1998. Essai: Philosophizing on Strategic Management Models. Organization Studies 2: 281-306.
- Cameron, K. 2004. A process for changing organizational culture. Págs. 2-18. en M. Driver (ed.). The hand- book of organizational development. University of Michigan. Michigan, EU.
- Carro, F.D. & A. Caló. 2012. La administración científica de Frederick W. Taylor: Una lectura contextualizada. VII Jornadas de Sociología de la Universidad nacional de la Plata “Argentina en el escenario latinoamericano actual: debates desde las ciencias sociales” 18 p.
- Cepeda, G. 2006. La calidad en los métodos de investigación cualitativa: principios de aplicación práctica para estudios de casos. Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa 29: 57-82.
- Chia, R. 1998. From complexity science to complex thinking: Organization as simple location. Organization 3: 341-369.
- Chiavenato, I. 1999. Introducción a la teoría general de la administración. Quinta edición. Santa Fé, Bogotá, Colombia. Editora Campus, LTDA, 1056 p.
- Chiavenato, I. 2002. Administración en los nuevos tiempos. Editorial Mc Graw Hill, Bogotá, Colombia, 711 p.
- Cuauthémoc, D. & P. Minerva. 2010. ¿Es la administración una ciencia o solo una actividad científica?. Exploratoris 1: 1-6.
- Cruz, L.A. 2015. El arte, la técnica y la ciencia en la administración. La disyuntiva de la naturaleza de la administración . http://administracion.azc.uam.mx/images/libros/protected/PDFs/003_AntonioCruz.pdf consultado el 21 de octubre de 2014.
- Eppen, G.D., F.J. Gould, C.P. Schmidt, J.H. Moore & L.R. Weatherford. 2000. Investigación de operaciones en la ciencia administrativa, Quinta Edición, Prentice-Hall, Mexico. 792 p.
- Estrada, R.A., G.S. Monroy & M.A. Cortes. 2002. La administración y la ética. Administración y Organizaciones 8: 131-135.
- Fernandez, J. A. 1991. El proceso administrativo, 2a. ed., México, Editorial Diana.
- Ferrater, J. 2001. Diccionario de filosofía, Barcelona, Editorial Ariel 235 p.
- Gibbons, R. 2005. “Incentives between Firms (and within)”. Management Science 1: 2-17.
- Gómez, G. 1994. Planeación y organización de empresas. Editorial McGraw Hill, Octava edición. México D.F. México.
- Gracia, A. 1997. Introducción a la metodología de la investigación científica: Plaza & Valadés. Segunda Edición.
- Gergen, K.J. & T.J. Thatchenkery. 1996. Organization science as social construction: Postmodern potentials. Journal of Applied Behavioral Science 32: 356-377.
- Gorbaneff, Y., S. Torres, & J.F. Cardona. 2009. El concepto de incentivo en administración. Una revisión de la literatura. Revista de economía institucional 21: 73-91.
- Guerreo, O. 2009. Reflexiones sobre la ciencia de la administración pública. Convergencia 73-90.
- Hannan, M. T. & J. Freeman. 1984. Structural inertia and organizational change. American Sociological Review 42: 149-164.
- Hernández, S. 2006. Introducción a la Administración, Teoría general administrativa: origen, evolución y vanguardia. Cuarta edición, Mc Graw Hill Companies, Inc. Prolongación paseo de la reforma 1015 Torre A, Piso 17 Mexico D.F. XVI, 465 p.
- Hernández, R., C. Fernández. & P. Baptista. 2006. Metodología de la investigación. Cuarta Edición. Mac

- Graw-Hill Interamericana. Prolongación Paseo de la reforma 1015 Torre A, Piso 17 Mexico D.F. XLIV, 850 p.
- Hernández, A., J. Saavedra. & M. Sanabria. 2007. Hacia la construcción del objeto de estudio de la administración: Una visión desde la complejidad. *Revista Facultad de Ciencias Económicas Universidad del Rosario* 1: 91-112.
- Huaylupo, J. 2000. La política pública en un contexto de privatización de la política social del estado. *Revista Mexicana de Sociología* 4: 4-99.
- Jensen, M. & W. Meckling. 1981. Theory of the Firm: The separation of Ownership and Control". *Journal of Law and Economics* 26: 367-374.
- Jones, G, & Goerge, J. 2003. Administración contemporánea. Cuarta edición. McGraw-Hill Interamericana Editores, Mexico D.F. 780 p.
- Kilduff, M. & A. Mehra. 1997. Postmodernism and organizational research. *Academy of Management Review* 2: 453-481.
- Koontz, H. & Wehrich, H. 1991. Elementos de administración, tr. Julio Coro Pando, 4a. ed., México: McGraw Hill, 745 p.
- Koontz, H. & H. Wehrich. 1998. Comunicación. Administración. Una perspectiva global. 11 ed. México: McGraw Hill, 610 p.
- Laroche, H. 1995. From decision making to action in organizations: Decision-making as a social representation. *Organization Science* 1: 62-75.
- López, F. 1999. La administración como sistema gnoseológico: En búsqueda de un objeto de estudio. *Revista Universidad EAFIT* 113: 19-40.
- Lowendahl, B. & O. Revang. 1998. Challenges to existing strategy theory in a postindustrial society. *Strategic Management Journal* 19: 755-773.
- Mowday, R.T. & R.I. Sutton. 1993. "Organizational Behaviour: Linking Individual and Groups to Organizational Contexts". *Annual Review of Psychology* 44: 195-230.
- Ouchi, W. 1979. "A Conceptual Framework for the Design of Organizational Control Mechanisms", *Management Science* 25: 833-848.
- Padrón, C.L. 2002. Administración, ciencia, técnica y tecnología. *Revista Contaduría y Administración* 205: 27-35.
- Pardo, O. 2010. "Taylor y Fayol: vigencia de los principios clásicos". Biblioteca digital Fundación Universitaria Colombo Digital. Disponible en: <http://hdl.handle.net/123456789/39> consultados 20 de Abril de 2015.
- RAE (Real Academia Española). 2001. Diccionario de la lengua española. Madrid: Espasa Calpe, Vigésima segunda Edición.
- Reyes-Ponce, A. 1993. Administración de empresas. Teoría y práctica. Primera parte, México: Limusa, trigésimanovena reimpresión de la primera edición, 189 p.
- Sáens, D. & Z. Tinoco. 1999. Introducción a la investigación científica. *Farmacos* 1: 60-77.
- Sánchez, J.J. 2001. La administración Pública como ciencia. Su objeto y su estudio. México, Plaza y Valdés-IAPEM. 313 p.
- Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, P. 2006. Metodología de la Investigación. Cuarta edición, McGraw-Hill, Interamericana Editores, Mexico D.F, 850 p.
- Soldevilla, E., A. Rodríguez., J.C. Ayala., J. Barrutia. J. Landeta., A. Araujo., I. Periañe. & P. Zorrilla. 1995. "¿Qué Constituye un Trabajo Científico en Economía de la Empresa?: Un Problema de Expansión". *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa* 2: 13-33.
- Stoner, J.A.F., R.E. Freeman. & D.R. Gilbert. 1996. Administración. Sexta edición, Editorial Prentice Hall-Pearson-Addison Wesley Longmann, Mexico 793 p.
- Taylor, F. 1976. Principios de la administración científica, Herrero, México.
- Terry, George R. (1972). Principios de administración, tr. Alfonso Vasseur Walls, México: Continental.
- Valeriano, L.F. 2008. La administración como ciencia, técnica y arte, la disyuntiva de la naturaleza de la administración. *Gestión en el tercer milenio, Revista de investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas*. 11: 7-10.
- Velásquez, F. 2002. Escuelas e Interpretaciones del pensamiento administrativo Colombia. *Estudios Gerenciales* 83: 31-55.
- White, J.D. & B.A. Guy. 1994. Research in public administratios: Relections on theory and practice. Thousand Oaks, CA: Sage publications Inc.
- Zambada, R. & S. Madero. 2012. Factores de la calidad de vida en el trabajo como predictoras de la intención de permanencia. *Acta Universitaria* 2: 24-31.
- Zemelman, H. 1987. Razones para un debate epistemológico. *Revista mexicana de sociología* 1: 1-10.
- Zwerg-Villegas, A.M. 2011. Administración: una mirada histórica para emprender una nueva gestión global. *Revista de negocios internacionales* 2: 58-66.