

## Representaciones sociales de los profesores sobre enseñanza de la investigación. Programa Administración de Empresas. Universidad de la Amazonia

*Social representations of teachers on teaching research. Business Administration Program. University of the Amazonia*

Lillyam López de Parra<sup>1\*</sup>  
Lina Fernanda Quintero<sup>2</sup>  
Xilena Hernández Durán<sup>3</sup>

Recibido 25 de octubre de 2016  
Aceptado 19 de diciembre de 2016

<sup>1</sup>PhD. en Educación. Profesora Titular de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de la Amazonia-Colombia

<sup>2,3</sup>Estudiante Programa Administración de Empresas, Universidad de la Amazonia-Colombia

### Resumen

Dado que la investigación es una de las funciones misionales en la Educación Superior, su enseñanza es un proceso relevante en la formación tanto personal como profesional, pues las habilidades y competencias que se desarrollan son de vital importancia en el proceso educativo. El objetivo del presente artículo es identificar las Representaciones Sociales de los profesores del Programa Administración de Empresas de la Universidad de la Amazonia acerca de la enseñanza de la investigación. En la metodología se realizó un estudio de carácter cualitativo, de tipo descriptivo, hermenéutico. Para la recolección de los datos se emplearon las técnicas de la entrevista semi estructurada y el tris jerárquico. En los resultados, se identificó como núcleo central de la representación la didáctica y como elementos periféricos: los métodos, en particular el de solución de problemas y el aprendizaje por descubrimiento. Igualmente, emergieron los requerimientos como: actitud, formación y compromiso de la comunidad académica para contribuir en la formación de profesionales que aporten y dinamicen, alternativas de solución en relación con las problemáticas del contexto regional. En las conclusiones se acotó la importancia y necesidad de realizar un plan de formación con énfasis por una parte, en la formulación y ejecución de proyectos de investigación y por la otra, en la didáctica de la enseñanza de la investigación.

**Palabras clave:** Representaciones Sociales; Enseñanza de la Investigación; Investigación; Educación Superior; Profesor universitario.

### Abstract

Research is one of the missionary functions in Higher Education, its teaching is a relevant process in both personal and professional formation, since the skills and competences that are developed are of vital importance in the educational process. The objective of this article is to identify the Social Representations of the professors of the Business Administration Program of the Amazonia University about the teaching of research. In the methodology, a qualitative, descriptive, hermeneutic study was carried out. The techniques of semi-structured interview and hierarchical tris were used for the collection of the data. In the results, the didactic was identified as the central nucleus of the representation and the peripheral elements: the methods, in particular the solution of problems and the learning by discovery. Likewise, the requirements emerged as: attitude, formation and commitment of the academic community to help in the training of professionals who contribute and bring out alternative solutions in relation to the problems of the regional context. The conclusions emphasized the importance and necessity of carrying out a training plan with emphasis on the one hand in the formulation and execution of research projects and on the other in teaching didactics of research.

**Key words:** Social Representations; Teaching of the research; Research; Higher Education; Professor University.

### Introducción

En el ámbito educativo, la enseñanza de la investigación es imprescindible, particularmente, en contextos universitarios. Al respecto, Galindo y Molina (2013) plantean que “la investigación recobra importancia dado a que da respuesta a situaciones que surgen de la cotidianidad, persiguiendo una formación integral de seres autónomos con pensamiento crítico capaces de resolver sus propios problemas” (p. 405). Para

catapultar a la investigación es necesario desarrollar competencias investigativas, Abella y Pachón (2011), resaltan que son un conjunto de habilidades, aptitudes, comprensiones, disposiciones cognitivas y psicoafectivas que van relacionadas entre sí para facilitar el desempeño eficaz en la actividad investigativa.

En esta perspectiva, la enseñanza de la investigación es asumida como la estrategia para desarrollar pensamiento crítico, colaborativo y fundamentalmente, para sentar las bases para el

\*Autor para Correspondencia: lillyamlopez@yahoo.es

Como citar: López de Parra, L. et al. 2016. Representaciones sociales de los profesores sobre enseñanza de la investigación. Programa Administración de Empresas. Universidad de la Amazonia. Revista FACCEA 6(2): 213-223pp.

desarrollo de competencias investigativas para generar conocimiento. La enseñanza de la investigación va más allá de las orientaciones impartidas en el aula de clase; estas vivencias propiciadas por el profesor, fomentan el interés de investigar y generar soluciones a interrogantes que se plantean los estudiantes de pregrado en el desarrollo de su formación profesional; de esta manera, se genera la producción de nuevos conocimientos que pueden contribuir a una mejor comprensión de la realidad y a la solución de diversos problemas del contexto como se expresó anteriormente.

Por ende, el papel del profesor y su práctica de enseñanza encaminada a fundamentar y fomentar la investigación se considera una condición relevante y de vital importancia para despertar en los estudiantes la interrogación, innovación y producción de nuevos conocimientos generados a través de la investigación formativa o promovida con el acompañamiento de un profesor investigador. Al respecto Atehortua (2013), destaca que la formación investigativa es un proceso que se desarrolla a través de la vivencia del profesor con el objetivo de retroalimentar el aprendizaje y producir conocimientos, los cuales puedan ser trabajados de manera colaborativa de modo que, el profesor desempeña una labor fundamental.

Dada la importancia del profesor para el desarrollo de la actividad investigativa en los programas de pregrado, se considera necesario estudiar las Representaciones Sociales (RS) que ha elaborado de manera conjunta en la cotidianidad de su práctica de enseñanza. Las RS aluden al conocimiento generado mediante la interacción social con los otros, a partir de las experiencias y vivencias de la realidad; en este caso, de la enseñanza de la investigación. Además, del conocimiento construido en la cotidianidad, los modelos de pensamiento y las informaciones que se reciben en el ámbito cultural y educativo de un determinado contexto configuran las RS. "Refieren a un tipo específico de conocimiento que juega un papel muy importante sobre cómo la gente piensa y organiza su vida cotidiana" (Oberti, 2015, p. 158).

Acerca de su importancia se formula que:

"El estudio de las representaciones sociales permite un acercamiento al conocimiento de los elementos valorativos orientadores de la postura del sujeto (personas, grupos de personas) frente al objeto representado".

(Botero, 2008, citado por Oberti, 2015, p. 161)

Las RS constituyen sistemas cognitivos donde se amalgaman: conceptos, percepciones, valoraciones, creencias, normas para darle sentido a una determinada realidad. Las RS influyen en la acción y por tanto, en la configuración de las subjetividades a través de los procesos de interacción que ocurren en la vida cotidiana, lo cual lleva a resignificaciones de representaciones y de las prácticas que éstas orientan. De ahí su importancia para entender las interacciones sociales y los referentes que orientan y determinan las prácticas.

Además, su estudio permite acceder a la subjetividad, al identificar los significados que "los sujetos individuales o colectivos atribuyen a un objeto localizado en su entorno social y material, y examinar cómo tales significados están articulados a su sensibilidad, sus intereses, sus deseos y sus emociones, así como también al funcionamiento cognitivo" (Jodelet, 2008, p. 52). El conocimiento de las RS posibilita la comprensión y la interpretación de la actuación de los sujetos en un determinado contexto social. Al abordar la subjetividad no se pierde el análisis del contexto social de las instituciones (Piña y Mireles, 2005).

Al respecto, se puede decir que el estudio del pensamiento, percepciones y representaciones sociales en el campo de la enseñanza de la investigación se puede catalogar como una temática emergente. Entre otras, se identificaron las siguientes investigaciones: a) *Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de Psicología y Enfermería* (Uribe, Márquez, Amador y Chávez, 2011), en esta se identificó que pese a tener una percepción positiva hacia la investigación la realización de la tesis no tiene una alta favorabilidad; b) *Representaciones sociales de los docentes sobre la investigación en las Facultades de Educación antecedentes, tendencias y ausencias* (Lobato, 2010), la teoría de las representaciones sociales tiene la fuerza del estudio sobre el proceso histórico constituido sobre el discurso en la docencia, la capacidad de comprender mejorar las tendencias y urgencias frente las opciones didáctico- pedagógica institucionales. Los trabajos que destacan los pensamientos de Serge Moscovici y su escuela, se quedan solo en los macro conceptos propuestos por el autor y no siguen aclarando la opción hecha en el desarrollo de la metodología utilizada en la propia investigación, en el análisis de datos y en la relación con el quehacer cotidiano; c) *Actitudes hacia la investigación científica en docentes de*

*metodología de la investigación* (Aldana y Joya, 2011), en los resultados presentan una tendencia negativa en las tres dimensiones de la construcción cognoscitiva, afectiva y en total de la prueba, lo que indica que en este grupo no hay relación entre estar vinculado con la investigación y una actitud positiva hacia la misma; d) Concepciones sobre el conocimiento y los modelos científicos: Un estudio preliminar (Raviolo, Ramírez, López y Aguilar, 2011). Los estudiantes mostraron dificultades en la concepción de un modelo y sobre el conocimiento científico no aceptan que las explicaciones científicas intenten ser lo más simples, económicas y elegantes posibles. Por otra parte, varios aciertos de los estudiantes encuestados pudieron ser explicados desde el sostenimiento de creencias populares arraigadas en el sentido común. Los resultados de este estudio indican que la apropiación por parte de los estudiantes de ideas aceptadas por la comunidad científica sobre la naturaleza de las ciencias no se logra con los cursos tradicionales de la asignaturas de ciencias.

Otra investigación es la denominada: *Transformaciones de la docencia y la investigación debido a prácticas de formación basadas en investigación o de investigación formativa. El caso de Sociología de la Universidad Nacional de Colombia* (García, 2012), colige que en las asignaturas estudiadas se han comenzado a transmutar las concepciones de docencia e investigación en algunos profesores. En ellos, la docencia se transforma al superar la transmisión de contenidos, hacia un proceso que pretende la traducción de teorías a un contexto específico y la construcción de conocimientos por medio de la enseñanza y reflexión, tanto de los procesos como de las implicaciones y alcances de la aplicación de una teoría. Por su parte la investigación, se modifica en cuanto a que se adapta a la realidad colombiana, al abrir perspectivas en la resolución de problemas y la inclusión de los jóvenes en las comunidades científicas. Por otra parte, no existe un modelo único de enseñanza para la investigación ni en las asignaturas de metodología, ni en la asignatura en sí misma, pues cada profesor combina diferentes tipos, procesos y métodos de enseñanza.

De acuerdo con la revisión realizada, se ha despertado el interés investigativo de varios investigadores acerca de la forma de representar la realidad experimentada en la formación en investigación por parte de los actores educativos de la Educación Superior; no obstante, sin la

contundencia y continuidad esperada, dada la importancia de este factor misional en todas las universidades.

Así mismo, el estudio de la investigación es un campo complejo porque por una parte, implica abordar las condiciones históricas y contextuales en las que se produce, los procesos de escritura y metacognición de los diferentes actores, los resultados de la producción y, por otra, el pensamiento y práctica de los actores en relación con las estrategias para su enseñanza y aprendizaje. Por tanto, se puede afirmar que existe un vacío de conocimiento en este tema de trascendencia en la formación, la reflexión acerca de la enseñanza de la investigación y en particular, el trabajo investigativo acerca de cómo la representa el profesor universitario es escaso; se desconoce el pensamiento del profesor en relación con esta práctica. Ante este problema de investigación se formuló el interrogante acerca de: ¿Cuáles son las Representaciones Sociales de los profesores del Programa Administración de Empresas de la Universidad de la Amazonia acerca de la enseñanza de la investigación?

En coherencia con la pregunta formulada, el objetivo del presente artículo es identificar las Representaciones Sociales de los profesores del Programa Administración de Empresas de la Universidad de la Amazonia acerca de la enseñanza de la investigación.

Se justifica este trabajo porque la indagación referente a las RS tiene relación con los conceptos, valoraciones e imágenes o campo representacional que tienen los profesores sobre la enseñanza de la investigación, los cuales influyen directa e indirectamente en las prácticas académicas y por lo tanto, en la formación de profesionales; además, porque su estudio genera conocimiento para la redefinición de políticas académicas en pro de la formación de los profesores en este ámbito y en consecuencia, en la de los estudiantes.

El artículo se estructura en los siguientes componentes: referentes teóricos: cómo se concibe la enseñanza de la investigación, su función y los obstáculos más recurrentes; metodología implementada, resultados obtenidos, discusión y conclusiones del estudio.

### **Referentes Teóricos**

*-Significado y función de enseñanza de la investigación*  
Investigar en la universidad implícita y explícitamente implica la búsqueda y generación de conocimiento, mediante procesos de

experiencia investigativa y, aunque es una función misional en las universidades, no ha sido tan resaltada como la docencia (Restrepo, 2008). En este sentido, se considera relevante que desde la práctica académica, se desarrollen actividades como lectura, discusión, análisis y escritura para potencializar el pensamiento crítico en los procesos de enseñanza para desarrollar empatía y habilidad investigativa.

Se considera que la enseñanza de la investigación, está relacionada directamente con los procesos de formación, de modo que se propenda por la familiarización con el sentir y el actuar investigativo, (Sánchez, 1987), lo cual requiere de una práctica compleja, en la que confluyen numerosas tareas y prácticas, que requieren tanto para el investigador, como para el pedagogo, asumir el desafíos de situaciones, sucesos, problemáticas del siglo actual. Al respecto, Maldonado, *et al.* (2007), plantean que fomentar la investigación, también puede darse mediante los procesos de aprendizaje, en aras de propender por la comprensión de fenómenos, situaciones, realidades y desarrollar cultura investigativa autónoma que pueda ser adherida a los adelantos del conocimiento, respecto a lo cual Colina (2007) propone que es necesario distinguir su orientación, ya sea por curiosidad o por naturaleza estratégica, dada la influencia tecnológica en la sociedad y la necesidad de resultados que conduzcan a nuevos desarrollos.

Por lo tanto, se concibe que en la enseñanza de la investigación, se requiere promover "la reflexión en torno al impacto que la misma puede tener sobre los contenidos de la formación de investigadores, los procesos de formación, el perfil de los investigadores y la investigación educativa misma" (Carrasco, Baldivieso y Di Lorenzo, 2016, p.1). De acuerdo con lo mencionado, se considera que la función de la enseñanza de la investigación consiste en desarrollar capacidades para el aprendizaje, apropiación, desarrollo y actualización permanente del conocimiento en la formación de profesionales (Guerrero, 2007) y tener inferencia en los procesos de transformación del contexto socio ambiental.

En consecuencia, la relación entre docencia e investigación, en el contexto universitario, supone manifiesta y tácitamente, la formación investigativa del profesor y requiere superar las múltiples limitaciones inherentes a los diferentes modelos de enseñanza asumidos en la educación superior; de igual manera, se considera que mediante la realización de prácticas investiga-

acompañadas con procesos de reflexión y metacognición, se construye trayectoria y con la orientación y ejemplo del profesor se puede propender por una cultura investigativa.

En la dinámica de construir y consolidar la cultura investigativa, se asume al profesor universitario, como investigador de su propia práctica para "generar un ambiente de investigación en el aula... y evitar la reproducción de un pensamiento pasivo y acrítico" (Molina, 2010, p. 2) de modo que se despierte en los estudiantes, el interés por indagar y cuestionar distintas situaciones observadas y vivenciadas en su entorno académico, social, económico, político, ambiental o cultural y, se promueva la apertura de espacios académicos donde la investigación sea el pilar para las otras funciones misionales de la Educación superior; es decir, la docencia y la extensión social.

En este orden de ideas, es necesario permitir al profesor, evaluar su propia práctica profesional y educativa (Spengler, Egidi y Eraveri, 2007), en particular: acerca de las formas de representar la realidad de la enseñanza de la investigación dado que sus concepciones epistemológicas cobran gran relevancia en el proceso de enseñanza y aprendizaje e influyen en la relación académica con los estudiantes, "por cuanto la experiencia del estudiante durante su proceso formativo puede afectar su disposición al ejercicio de la investigación" (Becerra, 2008, p. 62).

De igual manera, la investigación puede constituirse como estrategia fundamental de la enseñanza, mediante el trabajo colaborativo, un trabajo conjunto entre profesor y estudiante y estudiantes-estudiantes, la aplicación del método de resolución de problemas, la enseñanza basada en problemas, entre otros; los cuales, de llegar a implementarse de manera integrada con otras disciplinas del campo de formación profesional, pueden potencializar y conllevar a una reflexión constante, para sumergirse en el universo investigativo, fortalecer competencias tanto personales, como profesionales, incrementar la valoración positiva al respecto y en consecuencia, consolidar la cultura de la investigación en el ámbito universitario.

#### *-Obstáculos en el proceso de enseñanza de la investigación*

De acuerdo con Cañal, Trave y Pozuelos (2011) y los resultados de algunas las pesquisas realizadas sobre las concepciones de los profesores en relación con la enseñanza de la investigación, se

identificaron los siguientes obstáculos y dificultades en el proceso de enseñanza de la investigación:

- Las concepciones sobre la enseñanza de la investigación son diferentes al igual que las estrategias que se implementan.
- Generalmente se concibe que se requiere un aumento considerable de horas de dedicación.
- Falta más experiencia investigativa de los profesores en la enseñanza de la investigación.
- Usualmente es escaso el reconocimiento y respaldo en procesos de enseñanza de la investigación.
- Aun así, “la investigación, poco a poco se va conformando como un eje curricular estratégico para una concepción distinta del proceso enseñanza y aprendizaje en las diferentes carreras universitarias” (Sánchez, 1995, p.16).

Así mismo, Gutiérrez (2008) afirma que “La enseñanza por los métodos tradicionales se olvida con rapidez, por lo que es necesario incluir en el currículo actividades reflexivas y de investigación, para que el aprendizaje sea significativo” (p. 239). En este sentido, Stenhouse (2003), plantea que para superar estos obstáculos y mejorar la enseñanza por medio de la investigación, implica el desarrollo del currículo, y la actitud del profesor, pues no está relacionada con los resultados de aprendizaje previamente formulados.

En este sentido, se puede acotar que la forma de representar y las prácticas realizadas por el profesor universitario respecto a la enseñanza de investigación marcan sentido para desencadenar una actitud más proactiva que conlleve a desarrollar en primer lugar, la investigación desde su propia práctica de enseñanza, a problematizar el cómo enseña y, poner en práctica el lema de: *aprender a investigar investigando*. En segundo lugar, analizar dichas prácticas desde la reflexión y la teoría que subyace o se genera de las mismas, sistematizarlas y socializarlas con sus colegas en aras de configurar la cultura investigativa en la institución.

### Metodología

La investigación se realizó desde los postulados de la investigación cualitativa, en la cual se indaga la realidad dinámica y la perspectiva interna, con una orientación a la exploración en condiciones naturales y procedimiento flexible con datos

subjetivos. (Tamayo, 2003) y desde el enfoque Vivencialista-Experiencialista (Cualitativista) (Padrón, 2016), con la finalidad de construir conocimiento, comprender los significados simbólicos subyacentes al mundo social, tal como este es aprehendido desde nuestra conciencia y con la aplicación del método estudio de caso y el hermenéutico, que involucra un intento de describir y estudiar fenómenos humanos significativos de manera cuidadosa y detallada, tan libre como sea posible de supuestos teóricos previos, lo cual se fundamenta en la comprensión y el estudio de la acción humana (Packer, 2010); en este caso particular, la interpretación y comprensión de las Representaciones Sociales (RS) de los profesores acerca de la enseñanza de la investigación. Es una investigación de carácter descriptivo, caracterizada por la construcción de los significados de la experiencia vivida por actores o sujetos en su interacción social, de manera específica, de los profesores del Programa de Administración de Empresas (PAE) de la Universidad de la Amazonia.

En el diseño de investigación, se definieron y realizaron las siguientes etapas o fases: a). definición y planeación de condiciones iniciales del estudio, b) definición de los profesores y estudiantes con los cuales se llevó a cabo la investigación; c) ambientación del proceso con los profesores para la aplicación de las técnicas de recolección de la información (entrevista semi-estructurada y el tris jerárquico; d) recolección de los datos. Aplicación de las técnicas e instrumentos a cinco profesores del PAE. Trabajo de campo; e) estructuración y organización de los datos. Proceso de sistematización de los datos recogidos mediante el software (Nvivo); f) análisis cualitativo, se identificaron las categorías emergentes, las palabras más recurrentes y las concepciones más reiterativas en relación con la enseñanza de la investigación, lo cual se corroboró mediante el tris jerárquico para proceder al análisis e interpretación de la información obtenida.

La técnica de la entrevista semi-estructurada determina cuál es la información relevante que se requiere obtener. Se escogió este tipo de entrevista por “ser flexible, dinámica y no directiva” (Díaz, *et al.*, 2013, p. 162). De antemano se definió la categoría (Representaciones de la enseñanza de la investigación) y las sub-categorías (elementos de las Representaciones Sociales: información, actitudes y campo representacional). El tipo de preguntas formuladas fueron de carácter abierto

porque dan la posibilidad de ampliar los temas acorde con las respuestas dadas por el entrevistado.

La técnica del tris jerárquico, consistió en la presentación y selección de 32 palabras asociadas con la enseñanza de la investigación. En una primera selección se escogieron 16, consideras las más relacionadas con el término inductor o categoría de análisis; paulatinamente se escogieron, siguiendo los mismos criterios, ocho términos, cuatro, dos y por último, cada profesor identificó una palabra, considerada como la más pertinente y representativa de la categoría. Esta técnica se implementó, en aras de identificar las palabras y conceptos que los profesores consideran están más relacionados con la enseñanza de la investigación.

## Resultados

En coherencia con la pregunta formulada, los resultados abordan las RS de los profesores participantes en la investigación, según: a) contenido de la RS sobre la enseñanza de la investigación; b) importancia y dificultades en la formación investigativa, c) fortalezas de la investigación, d) actitud de los profesores y aspectos para mejorar el proceso de formación de investigadores:

### *-Contenido de la RS sobre la enseñanza de la investigación*

De acuerdo con lo expresado en la entrevista y corroborado con la técnica del tris jerárquico los conceptos más asociados o relacionados con la enseñanza de la investigación que conforman el núcleo central de la RS son: didáctica, aprendizaje, investigación, construcción, conocimiento, problemas, relación, proyectos, proceso y práctica, entre otros, como se indica en la figura 1. Estos conceptos se constituyen un haz de conocimientos más arraigados producto de la interacción y vivencias experimentadas en la cotidianidad y en el entorno.

La didáctica es considerada como la disciplina mediante la cual se fundamenta el aprendizaje, no propiamente la enseñanza. Se presentan conceptos fuertes como: construcción, aprendizaje, conocimiento, proceso. Esto evidencia la perspectiva de aplicar un modelo pedagógico como el constructivista, el cual da la posibilidad de innovar y crear. Otro aspecto relacionado con los métodos para la enseñanza son los proyectos que posibilitan la solución de



Figura 1. RS enseñanza de la investigación.

problemas a través de la relación entre la teoría y la práctica, la reflexión y los semilleros.

Sin embargo, en lo más distante de la representación están los términos de: comunidad científica, participación, dedicación, organización, preguntas, fortalezas, vivencias, seminarios y transformación. Todos estos se pueden agrupar en la categoría de *condiciones para la enseñanza*; las cuales están prácticamente ausentes en la RS, ocupan en un espacio muy distante, lo cual evidencia por una parte, la carencia de reflexión acerca de la enseñanza de la investigación y los requerimientos para mejorarla y por otra, la poca asociación de la investigación con la transformación del conocimiento pese a que este ocupa un lugar central en la representación social.

En la técnica del tris jerárquico, el núcleo de la RS es la resolución de problemas, método propio del ámbito de la didáctica en la que se estudian las estrategias de enseñanza. Dos conceptos periféricos coherentes con los ejes identificados son el aprendizaje por descubrimiento, métodos. No obstante, los otros términos se relacionan con el deber ser de la enseñanza: transformación de saberes, construcción de conocimiento y con las características para realizarla: a) actitud, b) dinámica, generar dudas y la investigación académica, figura 2.

De acuerdo con estos resultados, los términos nucleares de la RS de la enseñanza de la investigación se asocian con métodos: resolución de problemas y aprendizaje por descubrimiento. Esto es explicable por la formación teórica que los profesores hayan podido tener con respecto a dichos métodos. Sin embargo, los términos periféricos de la RS aluden a propósitos de las estrategias didácticas para la enseñanza de la investigación y sus características, lo cual evidencia que el núcleo central no es muy sólido porque los elementos periféricos aunque tienen

relación, no aluden al mismo campo semántico.



**Figura 2.** Núcleo central y elementos periféricos de la RS Enseñanza de la Investigación. **Fuente:** los autores.

*-Importancia y dificultades en la formación investigativa*

Conforme con lo indagado, la RS predominante es la de barreras. Los profesores afirman desconocer una metodología apropiada para la formación de investigadores en el PAE. En su mayoría, consideran que el programa tiene un nivel muy bajo en cuanto a producción investigativa, puesto que son pocos los educadores que se han incursionado en el campo investigativo. Aunque, todos los profesores del PAE tienen presente la gran importancia de la investigación en un programa académico, consideran que existen muchas barreras impuestas tanto por los profesores como por los directivos de la universidad; esto limita el esfuerzo realizado por algunos educadores para mejorar la calidad académica y fomentar procesos de formación investigativa en la Universidad de la Amazonia.

En consecuencia, la investigación y su enseñanza, solo es llevada a cabo por aquellos profesores que les gusta indagar, adquirir y descubrir nuevos conocimientos; aun así, se resalta una frase expresada por uno de los entrevistados: “la investigación no es para todo el mundo”(Prof. 1), frase que expresa la realidad de la investigación en las universidades, puesto que investiga aquél que quiere hacerlo, a pesar de los contratiempos y vicisitudes, por el deseo de cambiar la forma de enseñar y para tal propósito, trabaja con

dedicación y esfuerzo, aunque sin tiempo asignado y estímulo para realizar esta labor. Es decir, la actividad misional por excelencia de la universidad se desarrolla por voluntarismo, como una actividad quijotesca.

*-Fortalezas de la enseñanza de la investigación en el PAE.* Al respecto, la mitad de los profesores entrevistados enunciaron que las fortalezas para la formación de investigadores en el PAE, a pesar de ser tan débil, se concentran básicamente, en aquellos profesores generadores de resultados satisfactorios tanto, para la universidad, como para la comunidad en general, debido a que los productos obtenidos a través de una buena indagación ayudan a aumentar la producción académica de la institución y en algunos casos, aportan al mejoramiento de la sociedad. Los otros, manifestaron no conocer una metodología y mucho menos, las fortalezas de la misma. Sin embargo, son conscientes que la mayoría de los profesores del programa cuentan con los estudios y las bases necesarias para iniciar a formarse como investigadores. Esto se considera como una fortaleza. A pesar de esta potencialidad, resaltan que los títulos obtenidos por los educadores son opacados por la falta de interés que tienen en realizar investigación. En consecuencia, la RS está cimentada en la posibilidad de querer ser investigador. El hecho que emerja esta RS favorecería el diseño y ejecución de un plan de formación en el que se ponga en juego la teoría y la práctica a través de la fundamentación epistemológica, metodológica y práctica para la realización de proyectos; esta puede ser una estrategia para materializar los programas y líneas de investigación a impulsar desde los grupos de investigación.

*-Actitud de los profesores y aspectos para mejorar el proceso de formación de investigadores.* Se identificó que la actitud de los profesores frente a la formación de investigadores es altamente favorable, todos los entrevistados, están comprometidos y abiertos a adquirir y aprender nuevos conocimientos en aras de aportar y enseñar a los estudiantes, mediante la práctica y el ejemplo, la labor de investigar para generar así, excelentes resultados en la formación de futuros profesionales. En esta perspectiva, la meta es tener mayor compromiso con los procesos investigativos para minimizar las barreras que impiden desarrollar y llevar a cabo de forma más eficiente la enseñanza de la investigación.

En estas RS subyacen por una parte, la actitud de favorabilidad hacia la investigación y por otra, la

disposición a cambiar; no obstante, estas valoraciones no trascienden el análisis y la reflexión acerca de las condiciones requeridas para lograrlo. Además, pese a las buenas intenciones, el hecho real es el de la desmotivación para investigar. En la configuración de estas RS producto de la interacción de los profesores entre sí y con la universidad, los términos que constituyen un entramado e imbricación son entre otros: investigación y universidad.

Todos los profesores aportaron alternativas para mejorar el proceso de formación de investigadores en el PAE, una de ellas es crear o implementar un software que permita realizar un análisis cuantitativo y a la vez cualitativo, para poder realizar una mayor aproximación a la realidad en los resultados que se desean obtener con la ejecución de proyectos. Otra, es propiciar la motivación de los profesores a través de incentivos monetarios, asensos y/o reconocimientos a aquellos profesores que generen y aporten por medio de sus proyectos de investigación soluciones para cambiar la forma de enseñar y de esta manera, eliminar las barreras y limitaciones del quehacer investigativo.

Como se observa los profesores respecto a la enseñanza de la investigación han configurado sus representaciones desde un modelo expositivo, conocen desde la teoría de la existencia de métodos que favorecen la formación investigativa de los estudiantes como: el Aprendizaje Basado en problemas (ABP), pero no desde su operacionalización, por ejemplo, no emergen RS como reflexión, trabajo colaborativo, interdisciplinariedad, conceptos fuertes para la aplicación del método ABP. Igualmente, estas representaciones denotan la ausencia de una sólida fundamentación epistemológica acerca de los diversos enfoques para la producción de conocimiento, no basta la sola asunción de un método, es importante tener conceptos claros acerca de sus basamentos epistemológicos y metodológicos. La formación investigativa por ejemplo se asume como: "la indagación centrada en las prácticas del docente y del estudiante" (Restrepo, 2008, p. 18); de acuerdo con esta acepción, en la RS está ausente la mediación pedagógica del profesor para promover el interés y desarrollar habilidades y actitudes investigativas en los estudiantes.

Asimismo, se desconocen otras estrategias pedagógicas como son: a) la Investigación-Acción Educativa, la cual tiene una gran potencialidad: "la Investigación-Acción-Educativa, centrada en

la deconstrucción-reconstrucción de su práctica pedagógica, lo acerca a la investigación formativa" (Restrepo, 2008, p. 18); si se fundamenta este método de trabajo investigativo, se posibilita que el profesor realice en el aula de clases prácticas investigativas situadas y pertinentes en relación con la forma de enseñar la investigación desde el desarrollo de su disciplina de estudio. b) Semilleros de investigación, incentivados y asesorados como una práctica de la sistematización de las vivencias investigativas en el aula de clases, pueden ser una opción importante de formación al incentivar la reflexión, escritura y análisis de las propias experiencias investigativas. c) Asistente de investigación, lo cual contribuiría a formar y dar mejores condiciones para el desarrollo de la labor investigativa. d) Portafolio, como producto del ejercicio de sistematización de las diversas prácticas de investigación. e) Estudio de caso, los cuales potencializarían el análisis de problemáticas muy puntuales relaciones con el contexto político, social, cultural en el que están inmersos los actores educativos y relacionados con la disciplina de estudio. f) Proyectos de extensión, entre otros, estrategias que contribuyen a descentrar el papel del profesor y ubicarlo en los estudiantes para que mediante la práctica aprenda a investigar, investigando y a analizar las diversas situaciones de su contexto social.

Algunas recomendaciones para la formulación de política institucional entorno a la investigación a raíz de la visibilización de las RS, son entre otras: a) diseñar un plan de formación de los profesores que contribuya a superar las falencias presentadas en la enseñanza de la investigación y fundamentación de las prácticas orientadas a la formación investigativa; b) brindar espacios de acompañamiento para la formulación y ejecución de proyectos de investigación para que el profesor desde su línea de investigación incentive la investigación de los estudiantes mediante la participación como asistentes de investigación o elaboración de proyectos subsidiarios del proyecto macro que realiza el profesor; c) formación y apoyo para la escritura de artículos científicos que contribuyan a la divulgación del conocimiento y al trabajo colaborativo a través de la participación de otros investigadores o de los mismos estudiantes, d) apoyar la sistematización de las experiencias investigativas desarrolladas en los semilleros de investigación; e) catapultar a los grupos de investigación como el eje de la vida académica de los programas; f) la inserción de las

Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) como mediadoras pedagógicas en los procesos de formación de tal manera que el profesor vivencie un proceso de formación que posteriormente, podrá replicar reflexivamente en sus prácticas de enseñanza; g) adquirir software para la sistematización de datos tanto cuantitativos como cualitativos; h) inscripción de la Universidad a diferentes bases de datos para que las revistas científicas de la institución logren permanecer u obtener las indizaciones requeridas en el campo científico.

### Conclusiones

En las Representaciones Sociales identificadas, los profesores del PAE de la Universidad de la Amazonia, valoran positivamente la investigación; aunque manifiestan tener conocimientos teóricos acerca de los métodos para impulsarla y sobre los propósitos y condiciones para realizarla; es notable la ausencia de representaciones que conlleven a operacionalizar en la práctica; aspecto demostrado en la representación que emergió acerca de las barreras para realizar procesos como *aprender a investigar, investigando*. En este sentido, se puede decir que las RS no superan el campo nocional.

De ahí la necesidad, de realizar un plan de formación con énfasis por una parte en la formulación y ejecución de proyectos de investigación y por la otra, en la didáctica de la enseñanza de la investigación, dado que se requiere la vivencia investigativa que conlleve a enseñar a través de la experiencia reflexiva obtenida en el desarrollo de prácticas investigativas para superar así, la enseñanza instrumental fundamentada en la lectura y seguimiento de los manuales de investigación.

La formación de los profesores para la enseñanza de la investigación es una problemática a seguir ahondando, entre ellas, las relaciones entre investigación y didáctica, como también, la inserción de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), para agudizar y profundizar la pregunta a los sentidos dados por los diversos sujetos, en relación con la enseñanza de la investigación, de manera que las respuestas permeen los procesos académicos y de investigación, con programas pertinentes, según los requerimientos investigativos y de formación profesional.

Es necesario asumir nuevos cambios que ayuden a superar problemas existentes; por esto se resalta la

importancia de formar profesionales investigadores según sus áreas de estudio que permitan cambios y desarrollo en el entorno en que se encuentren con el fin de generar un valor agregado a la formación de los futuros profesionales. En este sentido, se requiere mayor inversión y disponibilidad, para contar con los recursos necesarios en aras de realizar actividades y superar los obstáculos identificados.

El llamado a los profesores es buscar la integración de las prácticas de docencia con las prácticas de investigación de tal manera que el desarrollo del currículo esté mediado por la resolución de problemas de conocimiento para cuya solución se formulan preguntas al contexto, a los diversos actores del mismo y a la teoría de tal manera que el desarrollo de un espacio académico, asignatura o seminario sea la provocación para que de manera conjunta profesores y estudiantes ejecuten actividades del ejercicio investigativo y efectivamente se dialogue entre la teoría y la práctica.

### Literatura citada

- Abella, M. y Pachón, A. (2011) Formación en competencias investigativas en educación superior estudio de caso: dos programas de maestría en educación. (Tesis Maestría), Colombia. Recuperado de: <file:///C:/Users/Usuario%20JP/Downloads/AbellaMahechaMiguel2011.pdf>
- Aldana, G. M. y Joya, N. S. (2011). Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodología de la investigación. *Tabula Rasa*, (14), 295-309. Recuperado de <http://www.re-dalyc.org/pdf/396/39622094012.pdf>
- Atehortúa (2013). Formación en y para la investigación. ¿Una tensión? el caso de la Escuela de Ciencias Sociales de la UPB. (Tesis Maestría), Universidad UPB, Colombia. Recuperado de: [http://repository.upb.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/1466/1/FORMACI%C3%93N%20EN%20Y%20PARA%20LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20%20UNA%20TENSI%C3%93N%20EL%20CASO%20DE%20LA%20ESCUELA%20DE%20CIENCIAS%20SOCIALES%20DE%20LA%20UPB%20\(1\).pdf](http://repository.upb.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/1466/1/FORMACI%C3%93N%20EN%20Y%20PARA%20LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20%20UNA%20TENSI%C3%93N%20EL%20CASO%20DE%20LA%20ESCUELA%20DE%20CIENCIAS%20SOCIALES%20DE%20LA%20UPB%20(1).pdf)
- Cañal, Travé y Pozuelos (2011) Análisis de obstáculos y dificultades de profesores y estudiantes en la utilización de enfoques de investigación escolar. *Revista Investigación en la Escuela*, (73), 5-26. Recuperado de: <http://www.uhu.es/investigandoelmedio/>

- wp-content/uploads/2012/06/canal\_trave\_pozuelos\_IE731.pdf
- Becerra, G. (2008) Enseñanza de la investigación epistemología del os docentes. *Revista Educación y Educadores*, 11(2), 61-68. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/834/83411205.pdf>
- Carrasco, Baldivieso y Di Lorenzo (2016) Formación en investigación educativa en la sociedad digital. Una experiencia innovadora de enseñanza en el nivel superior en el contexto latinoamericano. *RED Revista de educación a Distancia*, (48). Recuperado de: [http://www.um.es/ead/red/48/selin\\_et\\_al.pdf](http://www.um.es/ead/red/48/selin_et_al.pdf)
- Colina, L. (2007) La investigación en la educación superior y su aplicabilidad social. *Revista Laurus*, 13(25), 330-353, Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/761/76111479016.pdf>
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M. y Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Inv Ed Med*, 2(7), 162-167. Recuperado de [http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num03/09\\_MI\\_LA%20ENTREVISTA.pdf](http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num03/09_MI_LA%20ENTREVISTA.pdf)
- Galindo, M. y Molina, Y. (2013) La importancia de la investigación en la formación del Licenciado en la Educación a Distancia. Congreso de Investigación y Pedagogía, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Colombia. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/profile/Nicolas\\_Arias\\_Velandia/publication/270160604\\_Arias\\_N\\_2013\\_Fundamentos\\_de\\_un\\_metodo\\_de\\_analisis\\_de\\_la\\_lectura\\_conjunta\\_adulto\\_-\\_nino\\_de\\_3\\_a\\_6\\_anos\\_En\\_Congreso\\_de\\_Investigacion\\_y\\_Pedagogia\\_III\\_Nacional\\_II\\_Internacional\\_La\\_educacion\\_en\\_el\\_siglo\\_XXI/links/54a19b8c0cf257a636037502.pdf#page=400](https://www.researchgate.net/profile/Nicolas_Arias_Velandia/publication/270160604_Arias_N_2013_Fundamentos_de_un_metodo_de_analisis_de_la_lectura_conjunta_adulto_-_nino_de_3_a_6_anos_En_Congreso_de_Investigacion_y_Pedagogia_III_Nacional_II_Internacional_La_educacion_en_el_siglo_XXI/links/54a19b8c0cf257a636037502.pdf#page=400)
- García, S. (2012). La investigación debido a prácticas de formación basadas en investigación o de investigación formativa. El caso de sociología de la Universidad Nacional de Colombia. (Tesis de Maestría). Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Sociología, Bogotá, Colombia.
- Guerrero, M. (2007) Formación de habilidades para la investigación desde el pregrado, *Acta colombiana de Psicología*, 10(2), 190-192, Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v10n2/v10n2a18.pdf>
- Jodelet, D. (2008). El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las representaciones sociales. *Cultura y Representaciones*. 32-63. Recuperado de <http://www.culturayrs.org.mx/revista/num5/Jodelet.pdf>
- Lobato, A. (2010). Representaciones sociales de los docentes sobre la investigación en las Facultades de Educación antecedentes, tendencias y ausencias. *Revista Educación y Desarrollo Social*, (2), 130-142
- Maldonado, L., Landazabal, D., Hernandez, J., Ruiz, Y., Vanegas, H. y Cruz, S. (2007) Visibilidad y formación en investigación. Estrategias para el desarrollo de competencias investigativas, *Revista Studiositas*, 2(2), 43- 56. Recuperado de: [http://repository.ucatolica.edu.co:8080/bitstream/10983/502/1/Stud\\_2-2\\_A05\\_MALDONADO-LANDAZABAL.pdf](http://repository.ucatolica.edu.co:8080/bitstream/10983/502/1/Stud_2-2_A05_MALDONADO-LANDAZABAL.pdf)
- Molina (2010) El vínculo docencia- investigación: una respuesta a la necesidad del pensamiento crítico en México. *Revista Razón y palabra*, (73). Recuperado de: <http://www.razonypalabra.org.mx/N/N73/Varia73/24Molina-V73.pdf>
- Oberti, P. (2015). El estudio de las representaciones sociales como aporte para las intervenciones profesionales. 157-162. Recuperado de <http://cienciasociales.edu.uy/departamentodetrabajosocial/wp-content/uploads/sites/5/2015/07/Fronteras-Oberti.pdf>
- Padrón, J. (2016). Video Unidad 1. Parte 1, 2, y 3. Posdoctorado Investigación Cualitativa. INICC-Perú
- Piña, J. y Mireles O. (2005). La perspectiva sociológica de las Representaciones sociales para el estudio de la globalización y la Universidad. Ponencia presentada en la XI Conferencia de Sociología de la Educación. Santander, España.
- Raviolo, A., Ramírez, P., López, E. A. y Aguilar, A. (2011). Concepciones sobre el conocimiento y los modelos científicos: Un estudio preliminar. *Formación Universitaria*, 3(5). Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v3n5/art05.pdf>
- Restrepo, B. (2008) *Formación Investigativa e investigación Formativa: Aceptaciones y Operacionalización de esta última y Contraste con la Investigación Científica en Sentido Estricto*. Recuperado de: <http://web.unap.edu.pe/web/sites/default/files/Formacion-investigativa-e-Investigacion-formativa.pdf>
- Sánchez (1987). La formación de investigadores como que hacer artesanal. *Revista Ominia*, 3(9), 11-24. Recuperado de: <http://www.posgrado.unam.mx/sites/default/files/2016/04/0903.pdf>

Sánchez, R, (1995). Enseñar a investigar: una didáctica nueva de la investigación de Ciencias Sociales y Humanistas, *Anuies*, Recuperado de: [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=NuZ0oWr\\_qN4C&oi=fnd&pg=PA7&dq=ense%C3%B1anza+de+la+investigacion&ots=c\\_BrEpkYTp&sig=piiN1bepmb-ByKEDX-d-MPf1ejY#v=onepage&q=ense%C3%B1anza%20de%20la%20investigacion&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=NuZ0oWr_qN4C&oi=fnd&pg=PA7&dq=ense%C3%B1anza+de+la+investigacion&ots=c_BrEpkYTp&sig=piiN1bepmb-ByKEDX-d-MPf1ejY#v=onepage&q=ense%C3%B1anza%20de%20la%20investigacion&f=false)

Spengler, Egidi y Eraveri (2007) *El nuevo papel del docente universitario: el profesor colectivo*. Undécimas Jornadas "Investigaciones en la Facultad" de Ciencias Económicas y Estadística. Departamento de Matemática, Escuela de Estadística. Universidad Nacional de Rosario. Argentina Recuperado de: <http://www.lamolina.edu.pe/innovacioneducativa/images/files/Rol%20del%20docente.PDF>

Stenhouse, L. (2003). *Investigación y desarrollo del currículo*. 5ta edición. Madrid: Morata, Recuperado de: [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=TzGPp8411\\_AC&oi=fnd&pg=PA6&dq=ense%C3%B1anza+de+la+investigacion&ots=mWD4jo1b6s&sig=VI0XgAffcciaXLb5UfQ8Lovj18A#v=onepage&q=ense%C3%B1anza%20de%20la%20investigacion&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=TzGPp8411_AC&oi=fnd&pg=PA6&dq=ense%C3%B1anza+de+la+investigacion&ots=mWD4jo1b6s&sig=VI0XgAffcciaXLb5UfQ8Lovj18A#v=onepage&q=ense%C3%B1anza%20de%20la%20investigacion&f=false)

Tamayo y Tamayo (2003) *El proceso de la investigación científica*. 4ta edición. México: Editorial Limusa Recuperado de: [http://www.biblioises.com.ar/Contenido/000/001/MARIO\\_TAMAYO\\_PROCESO\\_INVEST\\_CIENTIFICA.pdf](http://www.biblioises.com.ar/Contenido/000/001/MARIO_TAMAYO_PROCESO_INVEST_CIENTIFICA.pdf)

Uribe, J. I., Márquez, C. V. y Amador, G. y Chávez, A. M. (2011). Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de Psicología y Enfermería. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 16 (1), 15-26.