

# CRITERIOS Y EVALUACIÓN A PROYECTOS DE TURISMO EJECUTADOS EN FLORENCIA CAQUETÁ

## CRITERIA AND EVALUATION OF TOURISM PROJECTS EXECUTED IN FLORENCIA CAQUETÁ

**DIANA ALÍ GARCÍA CAPDEVILLA<sup>1</sup>**

 <https://orcid.org/0000-0002-1672-6653>

<sup>1</sup>Doctora en Educación y Cultura Ambiental,  
Docente Universidad de la Amazonia  
Email: dia.garcia@udla.edu.co

**DAYRO ALEXANDER SÁNCHEZ HENAO<sup>2</sup>**

 <https://orcid.org/0000-0002-6638-3556>

<sup>2</sup>Abogado. Especialista En Formulación y Evaluación de Proyectos,  
Representante legal Fundación AMAZONA  
Email: day.sanchez@udla.edu.co

**MIGUEL ÁNGEL AGUDELO VERA<sup>3</sup>**

 <https://orcid.org/0009-0007-4628-3316>

<sup>3</sup>Licenciado en Matemáticas y Física, Asesor PDM Morelia Caquetá.  
Email: m.agudelo@udla.edu.co

### RESUMEN

Este artículo selecciono criterios de evaluación socioeconómica y ambiental para proyectos de turismo de naturaleza; a partir de la técnica revisión documental, la cual se enmarco en los ámbitos internacional y nacional. En consecuencia, disponer de los argumentos teóricos que delimitan el marco evaluativo de dos proyectos ejecutados en los años 2018 y 2019 en Florencia, Caquetá. Lo inmediatamente dicho, corresponde a un análisis realizado en el año 2023, que permite afirmar la generación de un impacto de tipo socioeconómico y de índole ambiental en nivel bajo; la primera tipología, se justifica en la poca dinamización económica y de mejoramiento en la calidad de vida de la comunidad local. La segunda, se indica por la falta de asignar

### PALABRAS CLAVE

Turismo, Evaluación  
socioeconómica, proyecto,  
criterios evaluativos

#### Para citar este artículo | To cite this article

García Capdevilla, D. A., Sánchez Henao, D. A. & Agudelo Vera, M. Á. (2024). Criterios y evaluación a proyectos de turismo ejecutados en florencia caquetá. *Revista FACCEA*, Vol. 14(2), 70-86pp. <https://doi.org/10.47847/faccea.v14n2a4>

Recibido/Received: 13/05/2024 | Aprobado/Approved: 13/06/2024 | Publicado/Published: 31/07/2024



Este artículo puede compartirse bajo la Licencia Creative Commons Atribución-  
NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0).

Revista FACCEA - Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas |  
ISSN-e: 2539-4703 | Periodicidad: Semestral | Vol. 14, Núm. 2, Julio - Diciembre 2024  
| Universidad de la Amazonia, Colombia  
<https://editorial.uniamazonia.edu.co/index.php/faccea>

importancia a la concientización, como eje práctico y clave en la ejecución de proyectos de turismo de naturaleza.

## ABSTRACT

This article selects socioeconomic and environmental evaluation criteria for nature tourism projects; based on the technical documentary review, which is framed in the international and national spheres. Consequently, having the theoretical arguments that delimit the evaluative framework of two projects executed in 2018 and 2019 in Florencia, Caquetá. What was immediately said corresponds to an analysis carried out in 2023, which allows us to affirm the generation of a low-level socioeconomic and environmental impact; The first typology is justified by the lack of economic dynamism and improvement in the quality of life of the local community. The second is indicated by the lack of assigning importance to awareness, as a practical and key axis in the execution of nature tourism projects.

## KEYWORDS

Tourism, Socioeconomic evaluation, project

---

## INTRODUCCIÓN

El turismo de naturaleza involucra diversas actividades que inducen a la interacción directa con patrimonios de tipo cultural, histórico y natural (García, 2021). Por su parte Rojas (2020), indica que las actividades turísticas deben desarrollarse bajo el concepto de uso medible y sostenible, dado que la oferta de turismo sin delimitantes causa afectaciones a los habitantes donde se desarrolle. En correspondencia, para definir los criterios y posteriormente, realizar evaluación a dos proyectos turísticos ejecutados en Florencia (fin de la investigación), se requiere de conocer los tipos de impactos a generar; por tanto, se consideraron planteamientos que establecen criterios de evaluación aplicados a los proyectos de turismo de naturaleza (Pérez, 2019).

De manera que se realizó búsqueda y análisis a referentes de investigación, desde los ámbitos internacional, nacional y local. A nivel general, cada país desde su diferencia, característica y ambientes culturales, presentan pensamientos que guardan correlación en sus criterios evaluativos, debido a que están orientados al diagnóstico y seguimiento de los impactos del turismo de naturaleza; sin embargo, debe reconocerse la variación de cada criterio según el contexto local (Chilán, 2021).

Es decir, se involucran aspectos de viabilidad técnica, social, ambiental y de tipo económica, información que sirve como base para comparar beneficios tangibles o intangibles a partir del uso de recursos monetarios (León, 2021).

Contenido que permitió dar respuesta sólida al planteamiento: ¿Cuáles son los criterios de evaluación para los proyectos de turismo ejecutados en Florencia Caquetá?, y posteriormente establecer el impacto generado en cada uno de los criterios definidos, en marcados en términos socioeconómicos y ambientales.

## **RUTA METODOLÓGICA**

El accionar metodológico involucro ser de tipo constructivista al edificar aprendizaje y conocimiento a partir de la evaluación del ya existente (Juca *et al.* 2019), con enfoque cualitativo, ideal para investigaciones que se construyen con información que mide el bienestar y/o percepción sobre determinada temática, según actores expertos (Sampieri *et al.* 1997); sumado su carácter descriptivo, al detallar el nivel de impacto de cada criterio definido para la situación de análisis (dos proyectos turístico ejecutados en Florencia), cuestión que engloba la finalidad mencionada por Valle *et al.* (2022), al indicar que la descripción parte de un diagnóstico inicial, el cual procede a especificar las características de cada fenómeno de la investigación.

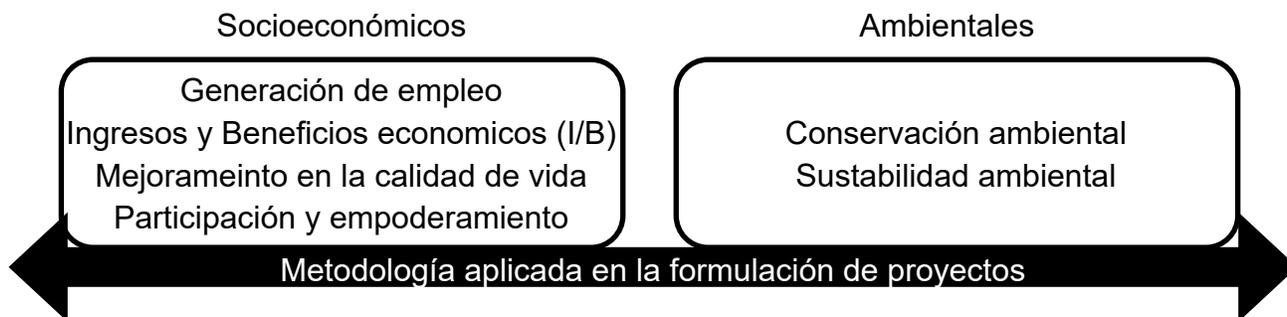
Lo anterior, remite a la revisión documental, mecanismo ideal para obtener referentes conceptuales y prácticos. Es así como, se realizó selección y análisis de los documentos identificados mediante muestreo no probabilístico; de acuerdo con los criterios de selección definidos: a) proyectos ejecutados en el periodo 2018-2019; b) proyectos con potencial para el turismo de naturaleza, y c) proyectos con alto impacto a la naturaleza y las comunidades.

## RESULTADOS

Se establecieron los criterios de evaluación para los dos proyectos de turismo de naturaleza ejecutados en Florencia, Caquetá, a partir de diferentes perspectivas. Se inicia con Paskaleva *et al.* (2020), quienes realizaron estudio con los visitantes del parque nacional israelí; allí, recopilaron datos económicos y de percepción, para identificar efectos del turismo en la economía y la sociedad, junto con los siguientes criterios: empleo y oportunidades de negocio, ingresos y gasto turístico, mejora de infraestructuras y servicios, conservación del patrimonio natural y participación comunitaria. Desde una corriente europea, Sharpley *et al.* (2019) plantean: empleo y desarrollo económico local, ingresos a través del gasto del turista, desarrollo en la infraestructura y servicios locales, conservación y protección del ambiente, participación y beneficios para la comunidad local.

A nivel nacional Giraldo *et al.* (2019), proponen para la evaluación socioeconómica: contribución al empleo, con ello ingresos y beneficios de índole monetario (I/B), mejora en la calidad de vida, participación con empoderamiento comunitario, conservación y sustentabilidad ambiental. Tales criterios en esta investigación son agrupados en dos categorías generales de evaluación: 1. Socio económica y, 2. Ambiental, como lo exhibe la figura 1. En adición Malagón (2023), refiere el hecho de baja participación de las comunidades locales en cuanto a utilidades y beneficios de proyectos turísticos, pero por impactos generados de tipo ambiental y social de los visitantes, si reciben porcentaje significativo de afectaciones.

**Figura 1.** Criterios y sus componentes Evaluativos



Fuente: Elaboración propia (2023)

Garzón y Toloza (2022), indican como criterios adicionales la distribución equitativa y valor a los saberes. Por último, Carreño *et al.* (2021) proponen aspectos evaluativos para ecosistemas estratégicos de una región, estos son: desarrollo de la comunidad local, alineación a la conservación del patrimonio natural y cultural, participación comunitaria y gobernanza local.

A partir de lo expuesto, esta investigación adopta lo postulado por Giraldo *et al.* (2019), sintetizados en la figura 1, al considerar que son ideales para comprender el grado de afectación o de beneficio en las comunidades locales, su economía regional y los recursos naturales del entorno; identificar si existe gestión y planeación en pro de promover equidad social, de conservar los recursos naturales y culturales, para con ello generar desarrollo local sustentable, el cual se obstaculiza por concentración geográfica, bajos niveles de competitividad (Tauber *et al.*, 2024). A continuación, se realiza descripción de cada componente.

El **Empleo**, es una problemática que ha sido contrarrestada con lineamientos del Gobierno, los cuales están orientados al desarrollo de alternativas de tipo socioeconómica, autonomía y la generación de ingresos en comunidades locales (MINCIT, 2022). En tal sentido, debido al dinamismo de la actividad turística, esta representa un espacio necesidad de actividades y servicios a ofertar (Fernández, 2023). Los **I/B económicos**, se evidencian gracias a que los proyectos de turismo de naturaleza desarrollados con recursos públicos permiten integrar varios sectores económicos, de esta forma promover el desarrollo socioeconómico a su vez ambiental con sostenibilidad (Mori-Huaman *et al.*, 2022).

En este sentido, Cruz y Velázquez (2020), indican que la finalidad de este tipo de proyectos debe ser elevar la calidad de vida de los locales, maximizar beneficios, minimizar impactos, y dar protección al ambiente. Desencadenando al componente de **Mejoramiento de la calidad de vida** el cual induce a cambios estructurales para los implicados con la ejecución del proyecto Mori-Huaman *et al.* (2022).

Si el proyecto genera impacto en el anterior aspecto, obtendrá **Participación y empoderamiento comunitario**, los cuales actúan como canal de integración (Rivas, 2023), González *et al.* (2022), refieren que los espacios de participación generados

en la actividad turística hacen de un lugar, un entorno de agrado. Galán (2023) añade que, la participación lleva consigo responsabilidad y toma de decisiones. En tal sentido, el aumento de participación monetaria no implica adquisición de empoderamiento, dado que lo segundo depende de niveles de liderazgo, y de sinergia por un proyecto común (Méndez *et al.*, 2016; González *et al.*, 2021).

En cuanto a los criterios ambientales, se presentan la Conservación y sustentabilidad ambiental, y es que los proyectos de recursos públicos deben articular en su práctica acciones en pro de conservar el entorno (Salazar, 2022); hecho posible al buscar mejorar condiciones socioeconómicas, culturales y ambientales en un determinado territorio (Pérez y Arroyo, 2022). Estos conceptos en el turismo toman especial importancia, debido a la tarea del país por consolidarse como destino de carácter sustentable a nivel mundial (MINCIT, 2020). Dentro del término sustentabilidad es preciso relacionar y evaluar la **Metodología aplicada en la formulación del proyecto**, en esta se establecen lineamientos de ejecución y resultados por obtener.

De acuerdo con el Departamento Nacional de Planeación-DNP (2023), la metodología debe contemplar análisis sobre problemas objetivos y alternativas.

## DISCUSIÓN

Colombia dispone de una participación de 6.4% sobre el total de ingresos generados por turismo de naturaleza en América Latina, aspecto que vislumbra un mercado potencial (Becerra y Ramos, 2002), sin embargo, en Florencia solo hay 1.7% del total de empresas inscritas con Registro Nacional de Turismo (RNT) (Alcaldía de Florencia, 2016). En consecuencia, en el municipio por analizar hay bajo nivel de desarrollo, y no posee estándares de calidad frente a territorios de mayor competitividad, como Valledupar y Bolívar, Santa marta (Morales y Cohen, 2022).

En tal sentido, se concibe un estado de estancamiento para el sector turístico, con existencia del desempleo (problemática general de la economía). Es así como, se da paso a reflejar el desarrollo del objeto de estudio, para ello fueron analizados dos proyectos de Turismo de Naturaleza ejecutados en Florencia Caquetá durante los años 2018 y 2019. A continuación, en la Tabla No 1 se caracteriza a nivel general

el proyecto No 1; seguido de descripción sobre estructura e impactos generados a partir de los criterios de evaluación tomados para el estudio.

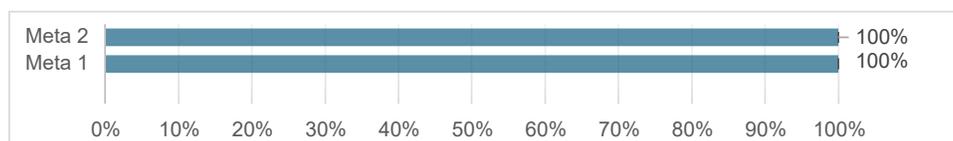
Tabla 1. Datos generales del proyecto No. 1

<b>Título</b>	Fortalecimiento de unidades microempresariales y apuestas turísticas del municipio de Florencia
<b>Año</b>	2018
<b>Valor</b>	232 SMLMV
<b>Fuente de financiación</b>	Recursos Propios
<b>Plazo</b>	11 meses
<b>Impacto Geográfico</b>	Municipio de Florencia, Departamento del Caquetá

Fuente: elaboración propia (2023)

La ejecución del proyecto referido nace del Plan de Desarrollo municipal 2016-2019 “Yo creo en Florencia”, específicamente en la línea estratégica “Yo Creo en Florencia, emprendedora con oportunidades laborales y empresariales”, a cargo de las Secretarías de Emprendimiento y Turismo, Ambiente y Desarrollo Rural. Dentro de esta línea se consagraron dos programas: “Yo Creo en la formación para el empleo y emprendimiento inclusivo” y “El Turismo como promotor del desarrollo económico del Municipio” (Alcaldía municipal de Florencia, 2016). Es ahí donde se enmarca el proyecto No. 1, de este se indica nivel de cumplimiento de las metas (Figura 2), orientadas de la siguiente manera: 1. Meta, direccionada a 18 operadores y agencias turísticas en la oferta institucional; 2. Meta, capacitación de 600 personas para la reconversión laboral, ocupación vocacional, autoempleo y emprendimiento en Florencia.

Figura 2. Nivel de cumplimiento metas proyecto No 1



Fuente: elaboración propia (2023)

El logro de estas metas facilitó el intercambio de experiencias, el fortalecimiento de la planificación y gestión de la oferta turística, lo que conlleva a diferentes procesos, y a la Generación de empleo en cada uno de los emprendimientos (Cruzado y Cruzado, 2022). De igual modo, se evidencia contribución al empleo, debido a que cada una de las actividades realizadas estuvieron a cargo del personal contratado para los fines propuestos.

De I/B Económicos, los operadores y agencias turísticas de la zona fueron dotados de equipos para deportes extremos como el canoping, rapel, rafting, entre otros. De este modo, las unidades microempresariales acceden a nuevos segmentos de mercado. Adicional a, la participación en la “III Feria Turística y Artesanal” con la posibilidad de stand, donde promocionaron los servicios turísticos y productos artesanales incluidos en su portafolio. El análisis realizado permitió establecer fortalecimiento en la cadena productiva e incremento del ingreso anual promedio de \$ 2.100.000 MTC durante la ejecución del proyecto.

Respecto a Mejoramiento de la Calidad de Vida, se indica que dentro de los impactos no fueron evidenciados cambios relacionados. Sin embargo, es válido precisar que, por medio de este proyecto, se brindó un servicio de educación no formal para fortalecer los conocimientos de las comunidades locales en el tema de emprendimiento turístico. En adición, se pudo observar Participación y Empoderamiento Comunitario, como resultado de la organización de la “III Feria Turística y Artesanal”. Dado suceso es el reflejo de lo indicado por González *et al.* (2022), quienes aluden que la participación en el turismo requiere de confianza comunitaria, valorización de las capacidades, compromiso y honestidad de las personas.

No obstante, este escenario debió dar mayor cobertura, ya que solo tuvieron la posibilidad de participar algunos emprendimientos turísticos de Florencia. Y fuera de estos espacios, existen alternativas que se hubieran podido realizarse en el marco del proyecto, para aumentar visibilidad (Cruz, 2021).

En cuanto a la Conservación y Sustentabilidad Ambiental, se observó el logro de transferencia de conocimientos, con el propósito de generar conciencia hacia la preservación del ambiente, en busca de anexar a las practicas convencionales y

rutinarias el uso socialmente responsable de los recursos. Y en termino final, se observó la Metodología Aplicada en la Formulación del Proyecto, característica por su secuencia ordenada de información, integrada de manera sistemática para la toma de decisiones y la gestión de los proyectos de inversión pública (León y Paredes, 2019). En este sentido, se interpreta que la construcción del proyecto se inició con la definición de elementos básicos: identificación de los involucrados, el estudio de los problemas, el planteamiento de los objetivos y la formulación de las alternativas.

Para realizar contraste, fue necesario un segundo análisis y evaluación, por ello, se referencia el Proyecto No 2., con su información general (Tabla 2). Posteriormente, se exponen los resultados generados por el mismo en cada criterio de evaluación.

**Tabla 2.** Datos generales del proyecto No. 2

<b>Título</b>	Plan de promoción turística para el Departamento de Caquetá - Segunda fase
<b>Año</b>	2019
<b>Valor</b>	483 SMLMV
<b>Fuente de financiación</b>	Recursos FONTUR
<b>Plazo</b>	12 meses
<b>Impacto Geográfico</b>	Once municipios del Departamento del Caquetá, entre ellos Florencia (capital).

**Fuente:** elaboración propia (2023)

Respecto a la Generación de empleo, la revisión al proyecto permitió conocer que la ejecución de cada una de las siete (7) actividades planificadas en los objetivos específicos, estuvieron asociadas a la contratación de una empresa/agencia especializada. De esta forma, se aportó a la generación de 50 empleos directos y más de 100 empleos indirectos.

Después, se procedió a contextualizar los I/B, y se determinó benefició de manera general a once (11) municipios: Florencia, Belén de los Andaquíes, El Doncello, El Paujil, La Montañita, Morelia, Puerto Milán, Puerto Rico, San José del Fragua, San Vicente del Caguán y Solano. A través de estrategias para visibilizar el potencial

turístico del Departamento del Caquetá, lo cual generó de forma directa, aumento de ingresos en las ideas de negocio focalizadas, al momento de realizar diferentes productos audiovisuales, diseñados para dar conocer el turismo de naturaleza a nivel nacional e internacional. E indirectamente, beneficios para todos los emprendimientos turísticos que se encuentran en el territorio.

De hecho, se determinó que las piezas promocionales construidas en el marco de las campañas estratégicas contribuyen al reconocimiento y posicionamiento de Florencia como destino de turismo de naturaleza, lo cual abre las puertas para mayor demanda de turistas y visitantes, con ello un impacto positivo en los I/B económicos de la comunidad local (Zaur & Gunesh, 2021).

Sobre Mejoramiento de la Calidad de Vida, se afirma que no se percibió variación relacionada, dado que el proyecto estaba enfocado en promover atractivos y servicios turísticos, por medio de la comercialización de sus productos, siendo esta la plataforma para posicionar en el mercado todo de bien o servicio en el mercado (Crespo *et al.*, 2022). En términos de Participación y Empoderamiento Comunitario, el proyecto solo contó con la inclusión de pocos emprendedores de turismo; un ejemplo, es el caso del municipio de Florencia donde únicamente fueron focalizados cinco (5) emprendimientos, para la promoción de los destinos, atractivos y servicios, quedando por fuera más del 83% de las unidades empresariales.

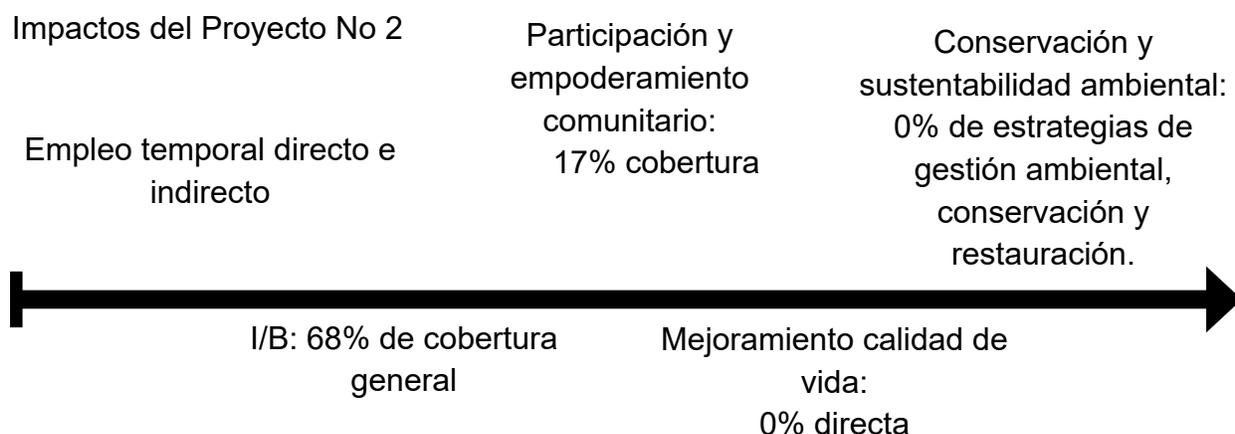
Lo anterior repercute en la amplitud de acciones entorno a la Conservación y Sustentabilidad Ambiental, puesto que, no se espera que todos los emprendimientos turísticos se alineen con dichos componentes al no ser focalizadas en el proceso; aun así, se identificó que las actividades realizadas contribuyeron en fomentar cultura de conservación del entorno natural y la sustentabilidad; ya que se lograron impactos por medio de estrategias orientadas a practicar turismo sustentable, lo cual a su vez, promovió cierto grado la concientización ambiental de la comunidad de aquellos municipios focalizados en el Departamento del Caquetá.

Sin embargo, es menester mencionar que no hubo desarrollo de acciones específicas orientadas a la gestión ambiental, la conservación de los ecosistemas y la búsqueda de alternativas como la restauración, siendo este reflejo de falta de res-

ponsabilidad ambiental (Limongi y Mora, 2024). Por otra parte, al igual que en el proyecto No 1, se observa una sistematización en la toma de decisiones y gestión de procesos, por ello su formulación implicó elementos básicos de estudio de problemas, planteamientos de alternativas definición de objetivos, clarificación de la población a beneficiar, aspectos que engloban la Metodología de Formulación del Proyecto.

A modo de recapitulación la figura 3 contiene los aportes del proyecto No 2 en cada uno de los componentes.

**Figura 3.** Impactos del Proyecto No 2



Fuente: elaboración propia (2023)

## CONCLUSIONES

Para lograr la evaluación de dos (02) proyectos de turismo de naturaleza ejecutados en Florencia Caquetá, fueron agrupados los componentes de evaluación seleccionados de la literatura, en los siguientes los criterios: 1. Socioeconómico, y 2. Ambiental. De esta forma, se logró analizar e identificar niveles de impacto; del primero criterio, fue posible observar en los dos proyectos contribución para sus beneficiarios especialmente en los componentes de ingresos y beneficios, participación y empoderamiento comunitario; sin embargo los aportes generados fueron excluyentes, dejando fuera un segmento significativo de emprendimientos turísticos

del territorio, además de generar aportes de tipo temporales como el empleo, y de no contribuir con aspectos básicos a corto o mediano plazo, caso preciso el mejoramiento de calidad de vida.

A termino general, se puede indicar que fue afectado el fortalecimiento de las unidades microempresariales, al únicamente abarcarse un segmento pequeño de emprendedores; por ende, es evidente la falta de articulación junto con deficiente promoción de estas iniciativas de negocio, como destino turístico y sostenible de naturaleza del Caquetá.

Respecto al criterio de índole ambiental, los dos proyectos conciben la temática, por ello la transferencia de conocimiento con actividades de cultura ambiental; sin embargo, no trasciende en estrategias de mitigación y conservación a largo plazo. Es de aclarar que, la evaluación tomo en cuenta el desarrollo de estrategias de capacitación para generar conciencia, y promover prácticas de turismo sostenible en el territorio, debido a la finalidad de fomentar conservación del patrimonio natural, desde las actividades realizadas en las unidades microempresariales del municipio de Florencia. Aun así, el impacto de este componente es bajo, como consecuencia de la prevalencia de intereses en otros pilares, desconociendo que la concientización es eje fundamental para comprender las problemáticas ambientales, cambiar los comportamientos de los seres humanos y, así garantizar el desarrollo sostenible del planeta.

En síntesis, los proyectos de turismo ejecutados en el municipio de Florencia reflejan bajo grado de interés por parte del Estado hacia este importante sector, no obstante, es de reconocer que, durante el periodo relacionado de ejecución de dichos proyectos, apenas se empezaban a desarrollar programas orientados al fortalecimiento del turismo de naturaleza.

## **REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS**

Alcaldía de Florencia (2016). Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019: Yo creo en Florencia. <https://www.florencia-caqueta.gov.co/planes/plan-de-desarrollo-2016--a--2019>

- Becerra, M.T. y Ramos, A. 2002. Hay que preparar a Colombia para el turismo de naturaleza. *Turismo y Sociedad*. 1, (nov. 2002), 16–26. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/tursoc/article/view/2190>
- Carreño Martínez, C. E., González Cuello, A. F., Téllez Garcés, C. M., García Charis, A. F., Chacón Solís, H., Chacón Indaburo, M. F., & Baena Pérez, N. A. (2021). Impactos socioeconómicos del ecoturismo en el Parque Nacional Natural Tayrona. <https://repositorio.unimagdalena.edu.co/handle/123456789/6216>
- Chilán, Y. D. (2021). Evaluación turística territorial. Caso de estudio: Cojimíes, Ecuador. *Revista Iberoamericana Ambiente y Sustentabilidad*, 4, e124-e124. <https://rias.unesum.edu.ec/index.php/revista/article/view/124>
- Crespo, P., Rosales, M., Contreras, C, y Bermeo, C. (2022). Variables que influyen en el emprendimiento en Ecuador. *Uda akadem*, (9), 110-141. <https://revistas.uazuay.edu.ec/index.php/udaakadem/article/view/478/729>
- Cruz, E. y Velázquez, J. (2020). Las tendencias del desarrollo turístico: entre el fortalecimiento del sector privado y el desarrollo del turismo comunitario en el estado de Hidalgo. *Intersticios sociales*, (19), 165-189. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-49642020000100165](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642020000100165)
- Cruz, N. (2021). Ecoturismo y turismo cultural: impactos positivos y negativos en el departamento de Boyacá, Colombia. *Turismo y patrimonio*, (17), 29-43. <https://ojs.revistaturismoypatrimonio.com/index.php/typ/article/view/271/201>
- Cruzado, L., y Cruzado, J. (2022). Evaluación del impacto ambiental aplicando la matriz de Leopold en el proyecto de mejoramiento de la carretera Serran–Morropón–Piura. (Tesis de pregrado) <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/89056>
- Departamento Nacional de Planeación-DNP (2023). Metodología General Ajustada para la formulación de proyectos de inversión pública en Colombia. [https://mgaayuda.dnp.gov.co/Recursos/Documento\\_conceptual\\_2023.pdf](https://mgaayuda.dnp.gov.co/Recursos/Documento_conceptual_2023.pdf)

- Fernández, E. (2023). La gestión pública regional como modelo para fomentar el desarrollo turístico en Tumbes, 2021 [tesis de maestría, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/64178>
- Galán, B. (2023). Empoderamiento femenino en turismo comunitario. [https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/28479/TFM\\_Gal%c3%a1n%20Fern%c3%a1ndez%2c%20Blanca%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/28479/TFM_Gal%c3%a1n%20Fern%c3%a1ndez%2c%20Blanca%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- García, A. (2021). Turismo rural en España. <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/116605>
- Garzón, D., y Toloza, A. (2022). Coevaluación de las condiciones de viabilidad en iniciativas de turismo comunitario en Colombia. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 20 (4), 837-857. <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/29037>
- Giraldo, O., Jiménez, D., & Rodríguez, J. (2019). Análisis de los impactos socioeconómicos del ecoturismo en la comunidad local del Parque Nacional Natural Amacayacu, Amazonas, Colombia. *Cuadernos de Administración*, pág.162–176.
- González, I., Osorio, M. y Delgado, A. (2021). Empoderamiento en el turismo rural. Propuesta de un instrumento de medición. *Investigaciones Turísticas*, (22), 69-94. <https://doi.org/10.14198/INTURI2021.22.4>
- González, I., Pastor, M., Delgado, A. y Thomé, H. (2022). Gestión del turismo rural comunitario en el centro de México: una mirada desde la teoría del empoderamiento. *Cuadernos de Turismo*, (50), 71–96. <https://doi.org/10.6018/turismo.541871>
- Hernández Sampieri, R., Fernández, c., Baptista , R. (1997). Metodología de la investigación. McGraw-Hill. [https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n\\_Sampieri.pdf](https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf) <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/29037>

- Limongi, M., y Mora, P. (2024). El arbitraje ambiental como mecanismo alternativo para la reparación integral del daño puro. *Revista Ecuatoriana de Arbitraje*, (14). <https://revistas.usfq.edu.ec/index.php/rea/article/view/3224/3654>
- Juca, J., Caloma, M., Celi, F., Miranda, E., Tocto, J. (2019). Contribución del enfoque constructivista al trabajo colaborativo en la educación superior. *Revista Espacios*, 40(41), 4-9. <https://ww.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p04.pdf>
- León, A. (2021). Implicaciones éticas del análisis costo-beneficio en la evaluación de proyectos ambientales en Colombia. (Tesis de pregrado, Universidad Distrital Francisco José de Caldas). <https://repository.udistrital.edu.co/handle/11349/25984>
- León, M. y Paredes, A. (2019). El marco lógico: ejemplo de uso en lineamientos para la planificación y la gestión turística municipal en Soacha (Colombia). *Revista Espacios*, 40(1), 20-34. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n01/a19v40n01p20.pdf>
- Li, M., Sharpley, R., & Gammon, S. (2019). Towards an understanding of Chinese tourist photography: Evidence from the UK. *Current Issues in Tourism*, 22(5), 505–521. <https://doi.org/10.1080/13683500.2017.1377690>
- Malagón, A. (2023). Turismo y Ciencia: un caso de estudio en el Parque Nacional Natural Amacayacu. <https://repositorio.uniandes.edu.co/entities/publication/8760ed9f-9ed2-4035-818b-3b41cecf0531>
- Méndez, A., García, A., Serrano de la Cruz Santos, M. y Ibarra, V. (2016). Determinantes sociales de la viabilidad del turismo alternativo en Atlautla, una comunidad rural del Centro de México. *Investigaciones Geográficas*, (90), 119-134. <https://doi.org/10.14350/riq.48297>
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo-MinCIT. (2020). Política de turismo sostenible: “Unidos por la Naturaleza”. <https://www.mincit.gov.co/minturismo/>

[calidad-y-desarrollo-sostenible/politicas-del-sector-turismo/politica-de-turismo-sostenible/politica-de-turismo-sostenible-9.aspx](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/portalDNP/PND-2023/05022023_Plan_Sectorial_Turismo.pdf)

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo-MinCIT. (2022). Plan Sectorial de Turismo 2022-2026 “Turismo en armonía con la vida”. [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/portalDNP/PND-2023/05022023\\_Plan\\_Sectorial\\_Turismo.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/portalDNP/PND-2023/05022023_Plan_Sectorial_Turismo.pdf)

Morales, J., y Cohen, J. (2022). Turismo inteligente y cultura de innovación en empresas hoteleras de Santa Marta, Colombia. SUMMA. Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales, 4(1), 1-12. <https://aunarcali.edu.co/revistas/index.php/RDCES/article/view/236>

Mori-Huaman, M., Mori-Ramírez, O., García-Rivas, C. E. y Ishuiza-Tapullima, R. (2022). Turismo sostenible teniendo como base la evaluación de geositios. Revista Universidad y Sociedad, 14(3), 202-216. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000300202&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000300202&script=sci_arttext)

Paskaleva-Shapira, K., Felsenstein, D. & Eshet, T. (2020). Impactos socioeconómicos del turismo basado en la naturaleza: el caso de un parque nacional israelí. Revista de investigación de viajes, pág. 28.

Pérez, N. (2019). Evaluación de impactos socio ambientales del ecoturismo comunitario de Santa María Yahuiche bajo el enfoque social solidario. (Tesis de maestría). [http://148.204.117.30/jspui/handle/LITER\\_CIIDIROAX/134](http://148.204.117.30/jspui/handle/LITER_CIIDIROAX/134)

Pérez, S., y Arroyo, J. (2022). Cultura ambiental desde la proyección social comunitaria para la comprensión colectiva de la sustentabilidad. Tecné, Episteme y Didaxis: TED, (52), 283-302. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-38142022000200283&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-38142022000200283&script=sci_arttext)

Rivas, E. (2023). Estrategias de trabajo social comunitario para el empoderamiento de la zona rural. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales–Relacis, 2(1), 16–29. <https://revistas.jisanmarcos.org/index.php/relacis/article/view/59/74>

Rojas, V. (2020). Percepciones de la población residente sobre los impactos turísticos.

ticos en el desarrollo local. Estudio de caso; departamento de Maldonado, Uruguay (tesis de maestría), Universidad Nacional de Quilmes. Repositorio Institucional. [https://ridaa.unq.edu.ar/bitstream/handle/20.500.11807/2234/TM\\_2020\\_rojasrodriguez\\_008.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ridaa.unq.edu.ar/bitstream/handle/20.500.11807/2234/TM_2020_rojasrodriguez_008.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Salazar, J. (2022). Pautas de acondicionamiento ambiental y herramientas metodológicas para su formalización arquitectónica. Escuela de Arquitectura, 203. Trujillo, J. H. [https://www.researchgate.net/profile/Jorge-Salazar-Trujillo/publication/370979820\\_CHAPTER\\_7\\_Pautas\\_de\\_acondicionamiento\\_ambiental\\_y\\_herramientas\\_metodologicas\\_para\\_su\\_formalizacion\\_arquitectonica/links/646d63ae8bf29018ccbb0c7a/CHAPTER-7-Pautas-de-acondicionamiento-ambiental-y-herramientas-metodologicas-para-su-formalizacion-arquitectonica.pdf#page=205](https://www.researchgate.net/profile/Jorge-Salazar-Trujillo/publication/370979820_CHAPTER_7_Pautas_de_acondicionamiento_ambiental_y_herramientas_metodologicas_para_su_formalizacion_arquitectonica/links/646d63ae8bf29018ccbb0c7a/CHAPTER-7-Pautas-de-acondicionamiento-ambiental-y-herramientas-metodologicas-para-su-formalizacion-arquitectonica.pdf#page=205)

Tauber, F., Delucchi, D., y Martino, H. (2024). Hacia un nuevo modelo de desarrollo sustentable con igualdad e inclusión. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/164165>

Valle, A, Manrique, L., Revilla, D. (2022). La investigación descriptiva con enfoque cualitativo en educación. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/184559>

Zaur, T. & Gunesh, R. (2021). Sustainable development of the tourism industry in Azerbaijan. Universidad y Sociedad, 13(1), 43-50. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1896>