

# EVOLUCIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE PSICOLOGÍA Y ECONOMÍA EN LA ÚLTIMA DÉCADA: UN ANÁLISIS TENDENCIAL Y BIBLIOMÉTRICO

EVOLUTION OF THE RELATIONSHIP BETWEEN PSYCHOLOGY AND  
ECONOMICS IN THE LAST DECADE: A TREND ANALYSIS AND BIBLIO-  
METRIC STUDY

MARENA DE LA C. HERNÁNDEZ LUGO<sup>1</sup>

 <https://orcid.org/0000-0001-9036-3953>

DIEGO D. DÍAZ GUERRA<sup>2</sup>

 <https://orcid.org/0000-0001-5169-838X>

<sup>1</sup>Licenciada en Psicología. Departamento de Psicología, Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba,

E [marenahernandezlugo@gmail.com](mailto:marenahernandezlugo@gmail.com)

ARIADNA GABRIELA MATOS MATOS<sup>3</sup>

<https://orcid.org/0000-0003-3442-9801> 

<sup>2</sup>Licenciado en Psicología. Departamento de Psicología, Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.

E [diegod.diazg@gmail.com](mailto:diegod.diazg@gmail.com)

<sup>3</sup>Doctora en Psicología. Departamento de Psicología/Sociología. Universidad "Ignacio Agramonte" de Camagüey, Cuba.

E [ariadnamatos09@gmail.com](mailto:ariadnamatos09@gmail.com)

## RESUMEN

Este artículo explora la evolución de la relación entre la psicología y la economía durante el período 2014-2024, emplea un análisis bibliométrico de la base de datos Scopus. Centrándose en cómo las interacciones y los fenómenos psicológicos afectan las decisiones económicas, el estudio utiliza el software VOSviewer para visualizar las tendencias y las redes de colaboración en el campo de la economía conductual. Se revela un creciente interés en cómo los factores emocionales, los sesgos cognitivos y las influencias sociales influyen en las decisiones eco-

## PALABRAS CLAVE

Economía Conductual,  
Psicología Económica,  
Análisis Bibliométrico,  
Scopus, Vosviewer.

## Para citar este artículo | To cite this article

Hernández Lugo, M. C., Díaz Guerra, D. D. & Matos Matos, A. G. (2025). Evolución de la relación entre Psicología y Economía en la última década: un análisis tendencial y bibliométrico. Revista FACCEA, Vol. 15(1), 134-158pp. <https://doi.org/10.47847/faccea.v15n1a6>

Recibido/Received: 7/02/2024 | Aprobado/Approved: 13/11/2024 | Publicado/Published: 31/01/2025



Este artículo puede compartirse bajo la Licencia Creative Commons Atribución-  
NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0).

nómicas. Este análisis no solo muestra la integración de conocimientos psicológicos en la teoría económica, sino que también subraya el impacto de estas investigaciones en el desarrollo de políticas públicas más eficaces. Al identificar las principales áreas de investigación y colaboración, se proporciona una visión comprensiva de la dinámica entre estas dos disciplinas, destaca la importancia de una aproximación interdisciplinaria para entender y mejorar la toma de decisiones económicas en un entorno global.

#### **ABSTRACT**

This article explores the evolution of the relationship between psychology and economics during the period 2014-2024, employing a bibliometric analysis of the Scopus database. Focusing on how psychological interactions and phenomena affect economic decisions, the study utilizes the VOSviewer software to visualize trends and collaboration networks in the field of behavioral economics. By analyzing the scientific literature, a growing interest is revealed in how emotional factors, cognitive biases, and social influences impact economic decisions. This analysis not only demonstrates the integration of psychological knowledge into economic theory but also underscores the impact of this research on the development of more effective public policies. By identifying key areas of research and collaboration, this article provides a comprehensive insight into the dynamics between these two disciplines, emphasizing the importance of an interdisciplinary approach to understanding and enhancing economic decision-making in a global context.

#### **KEYWORDS**

Behavioral Economics,  
Economic Psychology,  
Bibliometric Analysis,  
Scopus, Vosviewer.

## INTRODUCCIÓN

En la última década, la interacción entre la psicología y la economía emerge como un campo fértil de investigación. Esto refleja cómo las dinámicas económicas influyen y son influenciadas por los procesos psicológicos individuales y colectivos (Debortoli & Brignole, 2024; Ross, 2022).

Este enfoque multidisciplinario revela la interconexión íntima entre la mente humana y las fuerzas económicas, destaca cómo factores como los sesgos cognitivos, las emociones y las percepciones influyen en las decisiones financieras, las preferencias del consumidor y la formación de mercados eficientes. A su vez, se reconoce cada vez más cómo las condiciones económicas y las políticas financieras impactan en la salud mental, el bienestar emocional y el comportamiento social de las personas (Ahmad & Oriani, 2022; Bartholomeyczik et al., 2022; Higuera Carrillo, 2022).

La sinergia entre la psicología y la economía abre un vasto campo de posibilidades en el ámbito de la investigación interdisciplinaria. Este terreno fértil no solo amplía y enriquece la comprensión teórica de ambas disciplinas, sino que también promueve un enfoque integral para abordar los desafíos socioeconómicos más complejos que enfrenta la sociedad contemporánea. (Eslava-Zapata et al., 2023; Sueyoshi & Wang, 2020; Voulvoulis & Burgman, 2019).

El estudio de la economía conductual, que se sitúa en la intersección de la psicología y la economía, proporciona insights valiosos sobre cómo las personas toman decisiones que no siempre se alinean con las expectativas de racionalidad de la teoría económica tradicional. Este enfoque revela la importancia de factores como las emociones, los sesgos cognitivos, y las influencias sociales, que afectan las decisiones económicas desde la inversión y el ahorro hasta el consumo y la negociación (Aoujil et al., 2023; Arnott & Gao, 2019; Pérez Valdivia et al., 2024; Winter, 2020). Además, la integración de estos conocimientos psicológicos en la economía no solo enriquece la teoría económica, sino que también fomenta el desarrollo de políticas públicas más efectivas que toman en cuenta la complejidad del comportamiento

humano. En este contexto, el análisis bibliométrico ofrece una herramienta poderosa para examinar cómo avanza la investigación en este campo, qué temas dominan la discusión y cómo las colaboraciones internacionales influyen en la evolución de estas disciplinas (Cardeño-Portela et al., 2023; Lecouteux, 2023; Williamson, 2019). Este artículo explora la evolución de la relación entre estas dos disciplinas desde una perspectiva bibliométrica, utiliza la base de datos Scopus para identificar tendencias, patrones y desarrollos en el período de 2014 a 2024. Busca mapear la estructura de la investigación en psicología y economía, identificar los principales actores, redes de colaboración y áreas temáticas emergentes. Con este enfoque, se pretende proporcionar una visión comprensiva de cómo las contribuciones de estas áreas convergen para formar un cuerpo de conocimiento que es fundamental para entender y mejorar la toma de decisiones en un contexto económico complejo y globalizado.

## **METODOLOGÍA**

Para llevar a cabo el análisis bibliométrico, se implementó un enfoque metodológico riguroso compuesto por múltiples etapas interconectadas. En este proceso, se recurrió a la prestigiosa base de datos Scopus, reconocida por su extensa cobertura y fiabilidad en el ámbito académico, así como al software especializado VOSviewer, utilizado para la representación visual de los datos recopilados (Bretas & Alon, 2021; Gómez-Cano et al., 2023; Ledesma & Malave-González, 2022).

### ***Fase 1. Definición de criterios de búsqueda y recolección de datos***

El proceso comenzó con la definición de los criterios de búsqueda para recopilar los artículos relevantes. Se seleccionaron las palabras clave "Psychology", "Economics", y "Behavioral Economics" para capturar la interacción entre estas disciplinas. Se estableció un rango temporal desde el año 2014 hasta el año 2024. La búsqueda se realizó en el título, el resumen y las palabras clave de los artículos disponibles en Scopus, lo que asegura que los documentos estuvieran directamente relacionados con los temas de interés del estudio.

### ***Fase 2. Extracción y filtrado de datos***

Una vez recopilados los datos, se procedió a filtrarlos para excluir documentos que no fueran artículos de investigación, como conferencias, capítulos de libros o revisiones, al centrar el análisis en artículos científicos publicados. Se verificó que los artículos seleccionados estuvieran escritos en inglés para mantener la consistencia en el análisis.

### ***Fase 3. Análisis bibliométrico con VOSviewer***

Con los datos filtrados, se utilizó el software VOSviewer para realizar un análisis bibliométrico. Este software permitió crear mapas de co-citación y co-ocurrencia de palabras clave para identificar las tendencias y los temas más prominentes en el campo de estudio. Se configuraron los parámetros en VOSviewer para analizar las redes de colaboración entre autores, instituciones y países, proporciona una visualización gráfica de cómo las colaboraciones y los temas de investigación están interconectados a nivel global.

### ***Fase 4. Interpretación y síntesis de resultados***

La última fase consistió en interpretar los mapas y los datos obtenidos del análisis bibliométrico. Se identificaron los autores más influyentes, los artículos más citados y las principales instituciones que contribuyen a la investigación en este campo. Además, se analizaron las conexiones entre diferentes subcampos dentro de la psicología económica, se identificaron áreas emergentes y tendencias de investigación. Esta fase culminó con la síntesis de los hallazgos en un contexto más amplio para entender cómo evoluciona la interacción entre la psicología y la economía en la última década.

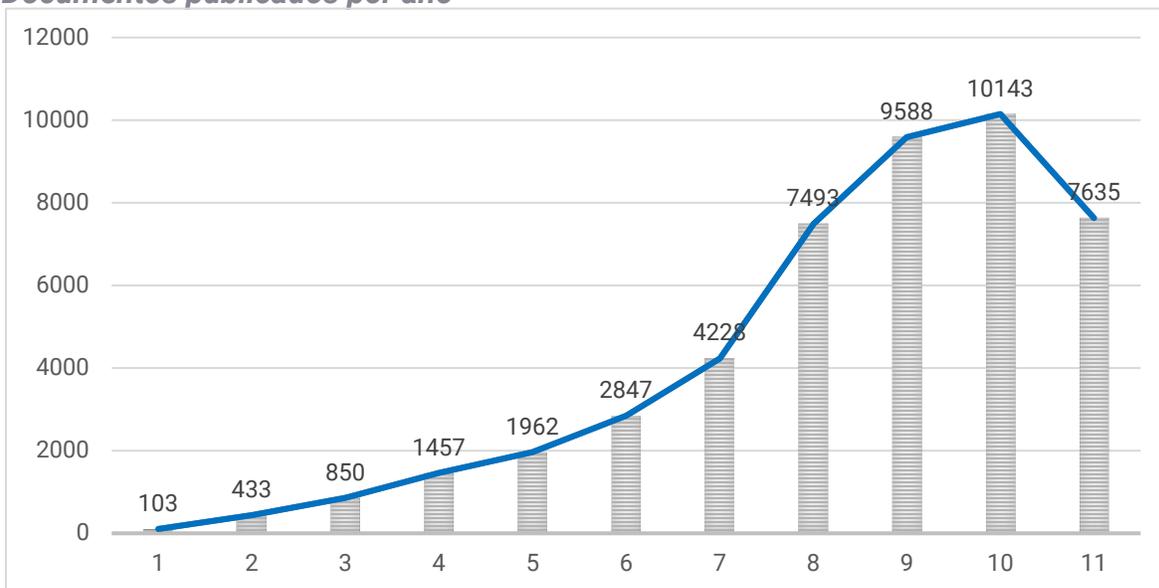
Esta metodología brindó una panorámica detallada y bien organizada que permitió adentrarse en la compleja dinámica y evolución de la investigación en los campos de la psicología y la economía. Al desentrañar los entresijos de estos campos interdisciplinarios, se pudieron identificar áreas críticas y tendencias emergentes que, a su vez, destacaron puntos nodales que podrían resultar fundamentales para guiar investigaciones futuras en estos ámbitos del conocimiento (Eslava-Zapata et al., 2023; Lomas et al., 2020; Sánchez Catillo et al., 2024).

## RESULTADOS

### *Análisis bibliométrico*

En la última década, el análisis bibliométrico de la relación entre psicología y economía en la base de datos de Scopus reveló varias tendencias clave. La evolución observada en la relación entre estos campos de estudio durante la última década es notable, con un incremento significativo en el número de artículos publicados anualmente (ver Figura 1). Desde el modesto comienzo en 2014 con 103 artículos, este campo experimenta un crecimiento exponencial, alcanzó su punto máximo en 2023 con 10,143 artículos y manteniéndose sólido en 2024 con 7,635 publicaciones. Esta tendencia ascendente refleja un creciente interés y compromiso por parte de la comunidad académica en explorar la intersección entre estos dos campos aparentemente dispares (Wang et al., 2022).

**Figura 1**  
*Documentos publicados por año*

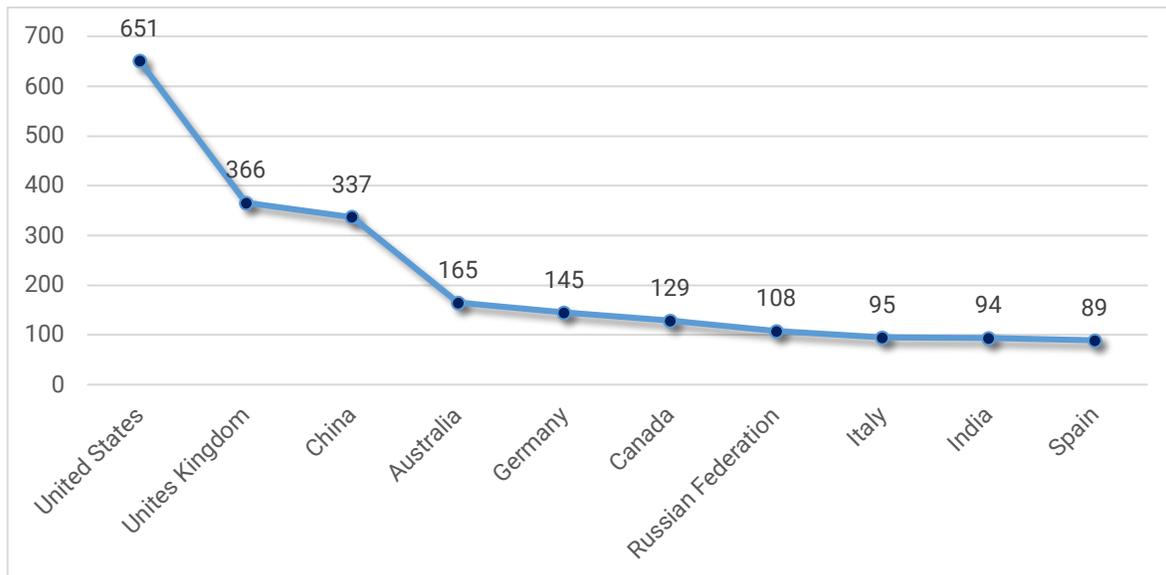


**Nota:** La figura muestra el número de documentos publicados desde el 2014 al 2024 en la temática abordada

**Fuente.** Elaboración propia.

Los países más involucrados en esta área de estudio, como Estados Unidos, Reino Unido y China, indican una distribución global del interés y la investigación en esta temática (ver Figura 2). Esta diversidad geográfica resalta la importancia y la relevancia internacional de la relación entre Psicología y Economía, así como la necesidad de perspectivas y enfoques diversos para comprender plenamente sus implicaciones (Bullock, 2019).

**Figura 2**  
*Países más implicados en este campo de estudio*



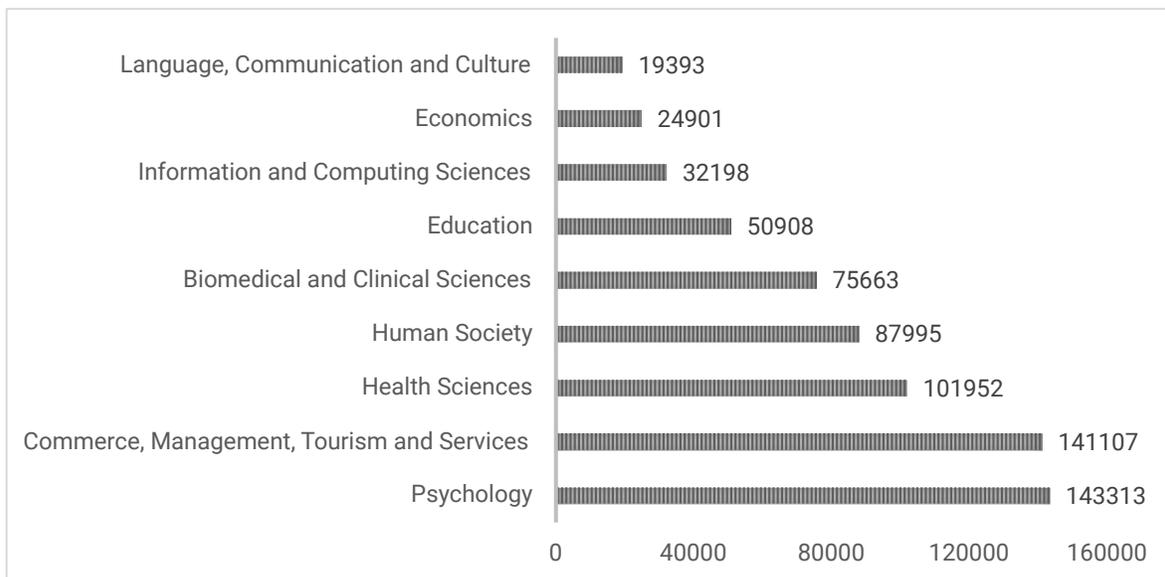
**Nota:** La figura muestra el número de publicaciones en los países más implicados en el campo de estudio

**Fuente.** Elaboración propia.

En cuanto a los campos de investigación más destacados, que abarcan desde Psicología hasta Comercio, Gerencia, Turismo y Servicios, Ciencias de la Salud y la Sociedad Humana, se evidencia una amplia gama de disciplinas involucradas en este diálogo interdisciplinario (ver Figura 3). Este enfoque multifacético subraya la complejidad y la interconexión de estos campos, así como las innumerables posibilidades para la investigación colaborativa y la generación de conocimiento innova-

dor (Dalton et al., 2021).

**Figura 3**  
***Campos de investigación más destacados***



**Nota:** la figura indica el número de publicaciones en los campos de investigación más destacados en la temática abordada.

**Fuente.** Elaboración propia.

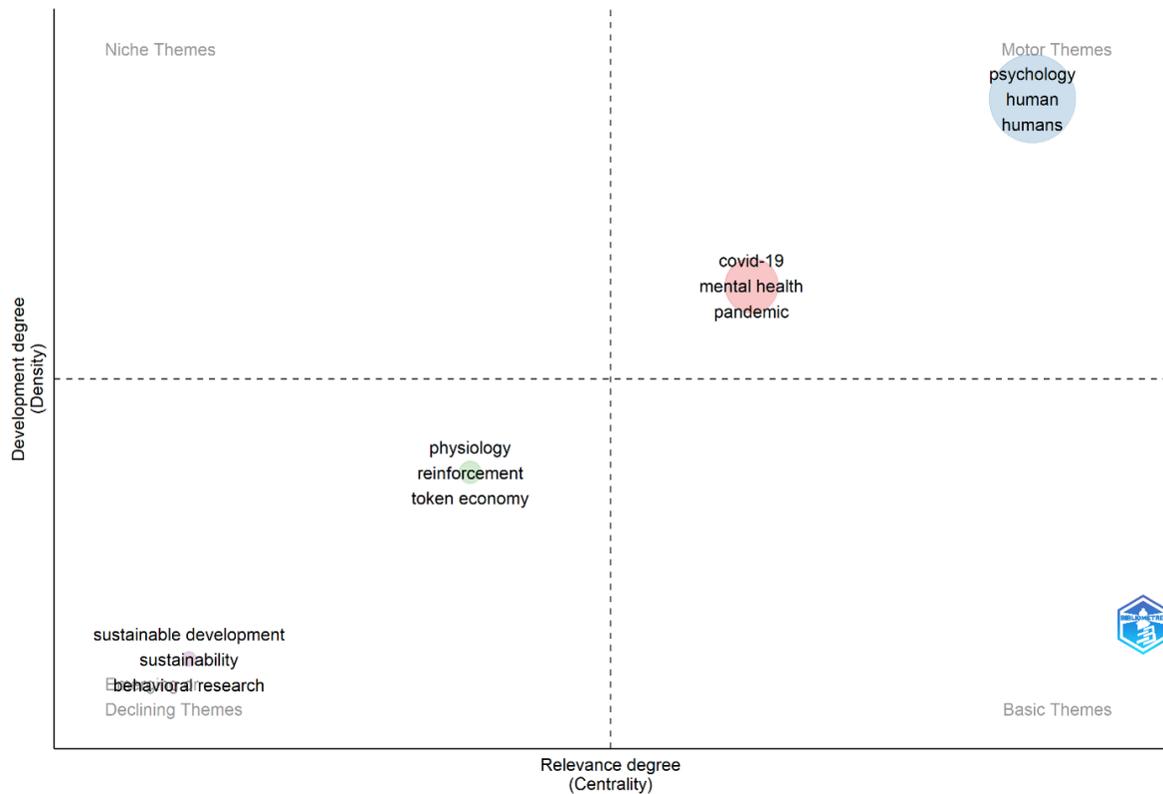
Las principales tendencias identificadas, como la salud mental, la economía simbólica, el desarrollo sostenible y la economía política, reflejan áreas de interés crítico y emergente en la intersección de la Psicología y la Economía (ver Figura 4). Estos temas sugieren un enfoque en cuestiones fundamentales relacionadas con el bienestar humano, el impacto social y económico, así como la sostenibilidad a largo plazo de nuestras sociedades y sistemas.

Las palabras clave predominantes, como psicología, economía política, salud mental y economía, señalan los conceptos fundamentales que guían la investigación en este campo (ver Figura 5). Estos términos fundamentales indican áreas de enfoque

clave y puntos de interés común que unen a los investigadores en su exploración de la compleja interacción entre la mente humana y los procesos económicos.

**Figura 4**

**Mapa temático sobre las principales tendencias de investigación**



**Nota:** La figura muestra las tendencias en investigación identificadas en el periodo de años objeto de estudio a través del análisis bibliométrico

**Fuente.** Bibliometrix



### ***Crecimiento en la investigación de ecosistemas de innovación***

En los últimos años, se observa un incremento significativo en los estudios que exploran el impacto de los ecosistemas de innovación en el progreso económico y social a nivel global. Este campo de investigación sigue en desarrollo, con un crecimiento que sugiere un terreno prolífico para aquellos investigadores visionarios que deseen adentrarse en él (Domanski et al., 2020; Hoyos Chavarro et al., 2022; Konietzko et al., 2020).

Si bien los países nórdicos y el Reino Unido se destacan por su actividad investigativa en este ámbito, son los Estados Unidos y China los que lideran en términos de citas y repercusión. Este creciente interés refleja un mayor reconocimiento de la complejidad y dinamismo inherentes a las interacciones dentro de los ecosistemas de innovación, al abordar una amplia gama de temas que van desde la digitalización hasta el desarrollo sostenible (López-Rubio et al., 2021; Sandnes, 2021; Zhang et al., 2019).

Esta tendencia evidencia una evolución en la percepción de cómo la innovación se entrelaza con aspectos cruciales como la sostenibilidad ambiental, la equidad social y la prosperidad económica. Además, se subraya la importancia de comprender y fomentar estos entornos dinámicos para impulsar el progreso a nivel mundial (Chege & Wang, 2020; Linares Giraldo et al., 2023; Xiao & Su, 2022).

### ***Interdisciplinariedad y colaboración internacional***

La investigación en este campo destaca un marcado enfoque interdisciplinario, al fusionar elementos de la psicología con las prácticas económicas y de gestión. Esta amalgama de disciplinas enriquece significativamente el análisis, lo que permite una comprensión más profunda y holística de los fenómenos estudiados. La sinergia entre la psicología y los enfoques económicos y de gestión arroja nuevas perspectivas sobre la toma de decisiones, el comportamiento del consumidor, la eficiencia organizativa y otros aspectos fundamentales que influyen en el mundo empresarial y económico (McNeish & Kelley, 2019; Pouso et al., 2020; Truc, 2021). La colaboración a nivel internacional emergió como un factor determinante en este panorama, al potenciar la productividad, el impacto de las investigaciones publica-

das y fomentar la diversidad de enfoques y la riqueza de ideas. Este énfasis en las redes globales resalta la importancia de la conectividad y el intercambio de conocimientos en la generación de avances significativos en campos que trascienden las fronteras tradicionales entre disciplinas (Aulawi, 2021; Dua et al., 2022; Mogrovejo Andrade, 2022).

### ***Enfoque en la sostenibilidad y la innovación digital***

Con el creciente enfoque en la sostenibilidad, la investigación explora cómo la innovación y la transformación digital pueden apoyar los objetivos de desarrollo sostenible. Esto incluye estudios sobre cómo la tecnología puede mejorar la eficiencia energética, la seguridad alimentaria y mitigar los efectos del cambio climático. Estas áreas de estudio muestran cómo las políticas y estrategias económicas pueden beneficiarse de un enfoque más centrado en la psicología del comportamiento humano y las interacciones sociales (Mondejar et al., 2021; Sachs et al., 2019; Singh et al., 2022).

Estas tendencias subrayan una evolución significativa hacia una comprensión cada vez más sofisticada de la intrincada relación entre los comportamientos humanos y los sistemas económicos. Este enfoque emergente estimula una corriente de investigación que trasciende los límites nacionales y disciplinarios, al abogar por un enfoque global e interdisciplinario que abarca múltiples perspectivas y metodologías (Addessi et al., 2019; Pérez-Guedes & Arufe-Padrón, 2023; Schill et al., 2019).

Al explorar esta intersección compleja entre la conducta humana y la economía, se pone de relieve la necesidad de adoptar enfoques holísticos que consideren tanto los aspectos individuales como los sistémicos. Esta perspectiva integradora proporciona un terreno fértil para la colaboración entre diferentes disciplinas, fomenta la emergencia de nuevas ideas y enfoques que enriquecen la comprensión de estos fenómenos complejos en la sociedad actual (Arnaud et al., 2021; Aksenov et al., 2021; Whitman, 2021).

### ***Análisis tendencial***

En la última década, la relación entre la psicología y la economía evolucionó signi-

ficativamente, al destacar varias tendencias y desarrollos clave como la incorporación de la psicología a la economía conductual y la aplicación práctica en marketing y finanzas. Estos avances abren la puerta a investigaciones interdisciplinarias más profundas y colaborativas, que enriquecen tanto la teoría como la práctica en ambas disciplinas (Dowling et al., 2019; Horton, 2019; Vlaev et al., 2019).

La economía conductual profundiza cómo los factores psicológicos influyen en las decisiones económicas. Esta disciplina destaca que, a diferencia de la suposición clásica de racionalidad y maximización de la utilidad, los individuos están frecuentemente influenciados por emociones, sesgos cognitivos y contextos sociales. Estudios en este campo exploran las motivaciones intrínsecas y extrínsecas, el efecto de la aversión a la pérdida, y cómo las normas sociales afectan las decisiones económicas, y se sugiere que las políticas públicas pueden beneficiarse de estas comprensiones para fomentar comportamientos más deseables (Gómez Miranda, 2022; Phillips & Pohl, 2020; Sánchez-Castillo et al., 2024; Valaskova et al., 2019).

La psicología económica encontró aplicaciones prácticas en áreas como el marketing, donde los principios psicológicos son utilizados para influir en las decisiones de compra de los consumidores. Además, en el ámbito financiero, ayuda a entender los comportamientos de los inversores y cómo estos afectan los mercados, lo que revela cómo la psicología de masas puede influir en fenómenos como las burbujas especulativas o los pánicos financieros (Naseem et al., 2021; Sussman et al., 2023).

Además de la psicología, la relación de la economía con la sociología también gana relevancia. Se observa cómo el comportamiento económico y social están entrelazados, y cómo entender estos vínculos puede mejorar nuestro entendimiento del bienestar y las decisiones humanas. La integración de estas disciplinas subraya la importancia de considerar factores sociales y culturales en el análisis económico (Akhtar, F., & Das, 2020; Paule-Vianez et al 2020; Raut, 2020).

La teoría de prospectos, que destaca cómo las personas valoran los cambios en el estado de la riqueza y manejan las probabilidades en situaciones de ganancias y pérdidas, critica la visión clásica de la economía que asume decisiones racionales

y maximizadoras de utilidad. Esto impulsa un reexamen de muchos principios económicos a la luz de hallazgos psicológicos (Lipman & Attema, 2019; Maialeh, 2019; Wang et al., 2020).

Las dimensiones éticas del comportamiento económico reciben más atención, al explorar cómo la deshonestidad y la corrupción pueden ser entendidas y mitigadas a través de la psicología económica. Esto lleva a un interés creciente de cómo los factores psicológicos, como las normas sociales y el autocontrol, juegan un papel crucial en las decisiones económicas y su ética subyacente (Anguera-Torrell, 2020; Ivaşcu et al., 2022; Speer et al., 2020).

Estas tendencias subrayan una integración cada vez más profunda entre la psicología y la economía, lo que permite una comprensión más matizada de cómo los seres humanos toman decisiones en un contexto económico. Esta evolución continua promete impulsar descubrimientos innovadores y perspectivas frescas en el panorama de la investigación psicológica y económica en los años venideros.

## DISCUSIÓN

La intersección entre la psicología y la economía, especialmente destacada en el ámbito de la economía conductual, subraya la importancia de integrar fundamentos económicos en la formación académica de los futuros psicólogos. Este enfoque interdisciplinario no solo enriquece la comprensión del comportamiento humano en contextos económicos, sino que también amplía las herramientas y métodos que los psicólogos pueden emplear para abordar problemas complejos (Anglada-Tort et al., 2022; Pérez Gamboa et al., 2019; Roman-Acosta et al., 2023).

Primero, enseñar economía en la carrera de psicología permite a los estudiantes entender mejor cómo las decisiones económicas afectan el bienestar emocional y psicológico. Los conceptos de coste de oportunidad, incentivos y mercados no son solo relevantes en negocios o finanzas, sino que también se aplican en la toma de decisiones personales y sociales. Por ejemplo, la teoría de prospectos ilumina cómo las personas valoran las pérdidas y ganancias, lo que puede ser crucial para enten-

der comportamientos desde inversiones financieras hasta elecciones de estilo de vida (Baranov et al., 2020; Hua & Liu, 2021; Schröder & Freedman, 2019).

Además, la formación en economía ayuda a los futuros psicólogos a diseñar mejores intervenciones y políticas públicas. Comprender los principios económicos puede facilitar el diseño de programas que motivan comportamientos deseados, como esquemas de incentivos para mejorar la salud pública o sistemas de penalización que disuaden conductas perjudiciales. La psicología económica ofrece un marco para evaluar la efectividad de estas intervenciones, al considerar tanto los factores racionales como emocionales en la toma de decisiones (Feldman et al., 2020; Miles & Fassinger, 2021; Rodríguez-Torres et al., 2022).

Por último, la capacitación en economía prepara a los psicólogos para contribuir en áreas más amplias como el desarrollo de políticas, la planificación urbana y el diseño de productos y servicios. Estos roles requieren una comprensión de cómo las estructuras económicas y las políticas influyen en el comportamiento humano a gran escala (Nayyar & Malhotra, 2023; Sima et al., 2020).

Incorporar la economía en la formación de los psicólogos no solo amplía su perspectiva y conjunto de habilidades, sino que también los equipa mejor para enfrentar los desafíos del mundo moderno, donde economía y psicología están cada vez más entrelazadas. Este enfoque interdisciplinario promueve una comprensión más holística de la conducta humana, esencial para diseñar soluciones efectivas y sostenibles a problemas complejos.

## CONCLUSIONES

La investigación reveló un crecimiento significativo en la integración de la psicología en el estudio de la economía, particularmente en la economía conductual, desde 2014 hasta 2024. El análisis bibliométrico mostró que las publicaciones en este campo se incrementan notablemente, refleja un interés creciente por parte de la comunidad científica en explorar cómo la economía y la psicología se entrelazan y afectan el comportamiento humano.

Se observó que las instituciones de países con economías avanzadas, principalmente en Europa y América del Norte, dominan la investigación en este campo. Esto subraya la importancia de fomentar una mayor colaboración internacional y la inclusión de investigadores de diversas regiones del mundo para enriquecer las perspectivas y enfoques en el estudio de la economía conductual.

El estudio subrayó la relevancia de incorporar educación económica en los programas de psicología y viceversa, como medio para preparar mejor a los futuros profesionales para los desafíos del mundo real. Esta integración curricular es esencial para desarrollar políticas públicas más efectivas que consideren tanto los factores económicos como psicológicos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Addessi, E., Beran, M., Bourgeois-Gironde, S., Brosnan, S., & Leca, J. (2019). Are the roots of human economic systems shared with non-human primates?. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 109, 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.neubio-rev.2019.12.026>

Ahmad, F., & Oriani, R. (2022). Is the investor's reliance on cognition and emotional regulation predict preference for selecting value versus growth stocks?. *The European Journal of Finance*, 29, 1555 - 1578. <https://doi.org/10.1080/1351847X.2022.2086478>

Akhtar, F., & Das, N. (2020). Investor personality and investment performance: from the perspective of psychological traits. *Qualitative Research in Financial Markets*, 12, 333-352. <https://doi.org/10.1108/qrfm-11-2018-0116>

Aksenov, L., Fairchild, R., Kaplan, S., Scales, C., & Routh, J. (2022). Behavioral Economics in Urology: A Scoping Review. *The Journal of Urology*, 207, 1193 - 1199. <https://doi.org/10.1097/JU.0000000000002673>

Anglada-Tort, M., Masters, N., Steffens, J., North, A., & Müllensiefen, D. (2022). The

- Behavioural Economics of Music: Systematic review and future directions. *Quarterly Journal of Experimental Psychology* (2006), 76, 1177 - 1194. <https://doi.org/10.1177/17470218221113761>
- Anguera-Torrell, O. (2020). Entrepreneurship, trust and corruption. *European Journal of Political Economy*, 65, 101937. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2020.101937>
- Aoujil, Z., Hanine, M., Flores, E., Samad, M., & Ashraf, I. (2023). Artificial Intelligence and Behavioral Economics: A Bibliographic Analysis of Research Field. *IEEE Access*, 11, 139367-139394. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2023.3339778>
- Arnaud, Y., Silva, R., & Drouin, O. (2021). L'économie comportementale au service de la santé. *Canadian Journal of Public Health = Revue Canadienne de Santé Publique*, 112, 417 - 420. <https://doi.org/10.17269/s41997-021-00503-w>
- Arnott, D., & Gao, S. (2019). Behavioral economics for decision support systems researchers. *Decis. Support Syst.*, 122. <https://doi.org/10.1016/J.DSS.2019.05.003>
- Aulawi, H. (2021). The Impact of Knowledge Sharing Towards Higher Education Performance in Research Productivity. *Int. J. Sociotechnology Knowl. Dev.*, 13, 121-132. <https://doi.org/10.4018/IJSKD.2021010109>
- Baranov, V., Haushofer, J., & Jang, C. (2020). Can Positive Psychology Improve Psychological Well-Being and Economic Decision-Making? Experimental Evidence from Kenya. *Economic Development and Cultural Change*, 68, 1345 - 1376. <https://doi.org/10.1086/702860>
- Bartholomeyczik, K., Gusenbauer, M., & Treffers, T. (2022). The influence of incidental emotions on decision-making under risk and uncertainty: a systematic review and meta-analysis of experimental evidence. *Cognition and Emotion*, 36, 1054 - 1073. <https://doi.org/10.1080/02699931.2022.2099349>
- Bretas, V., & Alon, I. (2021). Franchising research on emerging markets: Bibliometric

- and content analyses. *Journal of Business Research*, 133, 51-65. <https://doi.org/10.1016/J.JBUSRES.2021.04.067>
- Bullock, H. (2019). Psychology's contributions to understanding and alleviating poverty and economic inequality: Introduction to the special section.. *The American psychologist*, 74 6, 635-640 . <https://doi.org/10.1037/amp0000532>
- Cardeño-Portela, N., Cardeño-Portela, E. J., & Bonilla-Blanchar, E. (2023). Las TIC y la transformación académica en las universidades. *Región Científica*, 2(2), 202370. <https://doi.org/10.58763/rc202370>
- Chege, S., & Wang, D. (2020). The influence of technology innovation on SME performance through environmental sustainability practices in Kenya. *Technology in Society*, 60, 101210. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2019.101210>
- Dalton, A., Wolff, K., & Bekker, B. (2021). Multidisciplinary Research as a Complex System. *International Journal of Qualitative Methods*, 20. <https://doi.org/10.1177/16094069211038400>
- Debortoli, D. O., & Brignole, N. B. (2024). Inteligencia empresarial para estimular el giro comercial en el microcentro de una ciudad de tamaño intermedio. *Región Científica*, 3(1), 2024195. <https://doi.org/10.58763/rc2024195>
- Domanski, D., Howaldt, J., & Kaletka, C. (2020). A comprehensive concept of social innovation and its implications for the local context – on the growing importance of social innovation ecosystems and infrastructures. *European Planning Studies*, 28, 454 - 474. <https://doi.org/10.1080/09654313.2019.1639397>
- Dowling, K., Guhl, D., Klapper, D., Spann, M., Stich, L., & Yegoryan, N. (2019). Behavioral biases in marketing. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 48, 449-477. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3091557>
- Dua, J., Singh, V., & Lathabai, H. (2022). Measuring and characterizing international

- collaboration patterns in Indian scientific research. *Scientometrics*, 128, 5081 - 5116. <https://doi.org/10.1007/s11192-023-04794-3>
- Eslava-Zapata, R., Gómez-Cano, C., Chacón-Guerrero, E., & Esteban-Montilla, R. (2023). Análisis Bibliométrico sobre estilos de liderazgo: contribuciones y tendencia de la investigación. *Educación y Sociedad*, 15(6), 574-587. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4175>
- Eslava-Zapata, R., Mogollón Calderón, O. Z., & Chacón Guerrero, E. (2023). Socialización organizacional en las universidades: estudio empírico. *Región Científica*, 2(2), 202369. <https://doi.org/10.58763/rc202369>
- Feldman, I., Gebreslassie, M., Sampaio, F., Nystrand, C., & Ssegonja, R. (2020). Economic evaluations of public health interventions for mental health: A systematic literature review. *European Journal of Public Health*, 30. <https://doi.org/10.1093/eurpub/ckaa165.057>
- Gómez Miranda, O. M. (2022). La franquicia: de la inversión al emprendimiento. *Región Científica*, 1(1), 20229. <https://doi.org/10.58763/rc20229>
- Gómez-Cano, C., Sánchez-Castillo, V., & Clavijo-Gallego, T. A. (2023). Redes de conocimiento y colaboración internacional en torno al Generative Pre-trained Transformer (GPT): Un estudio bibliométrico. *Metaverse Basic and Applied Research*, 2, 33. <https://doi.org/10.56294/mr202333>
- Higuera Carrillo, E. L. (2022). Aspectos clave en agroproyectos con enfoque comercial: Una aproximación desde las concepciones epistemológicas sobre el problema rural agrario en Colombia. *Región Científica*, 1(1), 20224. <https://doi.org/10.58763/rc20224>
- Horton, A. (2019). Causal Economics: A new pluralist framework for behavioral economics that advances theoretical and applied foundations. *Heliyon*, 5. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2019.e01342>

- Hoyos Chavarro, Y. A., Melo Zamudio, J. C., & Sánchez Castillo, V. (2022). Sistematización de la experiencia de circuito corto de comercialización estudio de caso Tibasosa, Boyacá. *Región Científica*, 1(1), 20228. <https://doi.org/10.58763/rc20228>
- Hua, S., & Liu, F. (2021). A New Hybrid Teaching Model for a Psychology Course. *Int. J. Emerg. Technol. Learn.*, 16. <https://doi.org/10.3991/IJET.V16I03.20457>
- Ivaşcu, L., Pavel, C., Sarfraz, M., Arulanandam, B., & Tan, H. (2022). An Exploratory Study on Corporate Governance From Neuro-Governance Lenses in the Malaysian Context. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.911907>
- Konietzko, J., Bocken, N., & Hultink, E. (2020). Circular ecosystem innovation: An initial set of principles. *Journal of Cleaner Production*, 253, 119942. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.119942>
- Lecouteux, G. (2023). The Homer economicus narrative: from cognitive psychology to individual public policies. *Journal of Economic Methodology*, 30, 176 - 187. <https://doi.org/10.1080/1350178X.2023.2192222>
- Ledesma, F., & Malave-González, B. E. (2022). Patrones de comunicación científica sobre E-commerce: un estudio bibliométrico en la base de datos Scopus. *Región Científica*, 1(1), 202214. <https://doi.org/10.58763/rc202214>
- Linares Giraldo, M., Rozo Carvajal, K. J., & Sáenz López, J. T. (2023). Impacto de la pandemia en el comportamiento del comercio B2C en Colombia. *Región Científica*, 2(1), 202320. <https://doi.org/10.58763/rc202320>
- Lipman, S., & Attema, A. (2019). Rabin's paradox for health outcomes. *Health Economics*, 28, 1064 - 1071. <https://doi.org/10.1002/hec.3918>
- Lomas, T., Waters, L., Williams, P., Oades, L., & Kern, M. (2020). Third wave positive psychology: broadening towards complexity. *The Journal of Positive Psychology*,

16, 660 - 674. <https://doi.org/10.1080/17439760.2020.1805501>

Maialeh, R. (2019). Generalization of results and neoclassical rationality: unresolved controversies of behavioural economics methodology. *Quality & Quantity*, 53, 1743-1761. <https://doi.org/10.1007/S11135-019-00837-1>

McNeish, D., & Kelley, K. (2019). Fixed effects models versus mixed effects models for clustered data: Reviewing the approaches, disentangling the differences, and making recommendations.. *Psychological methods*, 24 1, 20-35 . <https://doi.org/10.1037/met0000182>

Miles, J., & Fassinger, R. (2021). Creating a public psychology through a scientist-practitioner-advocate training model.. *The American psychologist*, 76 8, 1232-1247 . <https://doi.org/10.1037/amp0000855>

Mogrovejo Andrade, J. M. (2022). Estrategias resilientes y mecanismos de las organizaciones para mitigar los efectos ocasionados por la pandemia a nivel internacional. *Región Científica*, 1(1), 202211. <https://doi.org/10.58763/rc202211>

Mondejar, M., Avtar, R., Diaz, H., Dubey, R., Esteban, J., Gómez-Morales, A., Hallam, B., Mbungu, N., Okolo, C., Prasad, K., She, Q., & Garcia-Segura, S. (2021). Digitalization to achieve sustainable development goals: Steps towards a Smart Green Planet.. *The Science of the total environment*, 794, 148539 . <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.148539>

Naseem, S., Mohsin, M., Hui, W., Liyan, G., & Penglai, K. (2021). The Investor Psychology and Stock Market Behavior During the Initial Era of COVID-19: A Study of China, Japan, and the United States. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.626934>

Nayyar, D., & Malhotra, R. (2023). Economic and Social Policies for Human Development. *Journal of Human Development and Capabilities*, 24, 439 - 467. <https://doi.org/10.1080/19452829.2023.2252645>

- Paule-Vianez, J., Gómez-Martínez, R., & Prado-Román, C. (2020). A bibliometric analysis of behavioural finance with mapping analysis tools. *European Research on Management and Business Economics*, 26, 71-77. <https://doi.org/10.1016/j.iedeen.2020.01.001>
- Pérez Gamboa, A. J., García Acevedo, Y., & García Batán, J. (2019). Proyecto de vida y proceso formativo universitario: un estudio exploratorio en la Universidad de Camagüey. *Trasnsformación*, 15(3), 280-296. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-29552019000300280](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552019000300280)
- Pérez Valdivia, Y. O., Rojas Sánchez, G. A., Sánchez Castillo, V., & Pérez Gamboa, A. J. (2024). La categoría bienestar psicológico y su importancia en la práctica asistencial: una revisión semisistemática. *Revista Información Científica*, 103. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.10615337>
- Pérez-Guedes, N., & Arufe-Padrón, A. (2023). Perspectivas de transición energética en América Latina en el escenario pospandémico. *Región Científica*, 2(1), 202334. <https://doi.org/10.58763/rc202334>
- Phillips, P., & Pohl, G. (2020). Tinker, Thaler, Soldier, Spy: Behavioral Economics of HUMINT Transactions and Source Prioritizations. *International Journal of Intelligence and CounterIntelligence*, 34, 17 - 44. <https://doi.org/10.1080/08850607.2020.1747830>
- Pouso, S., Borja, Á., & Uyarra, M. (2020). An Interdisciplinary Approach for Valuing Changes After Ecological Restoration in Marine Cultural Ecosystem Services. , 7. <https://doi.org/10.3389/fmars.2020.00715>
- Raut, R. (2020). Past behaviour, financial literacy and investment decision-making process of individual investors. *International Journal of Emerging Markets*, 15, 1243-1263. <https://doi.org/10.1108/ijoem-07-2018-0379>
- Rodríguez-Torres, E., Gómez-Cano, C., & Sánchez-Castillo, V. (2022). Management

- information systems and their impact on business decision making. *Data & Metadata*, 1, 21. <https://doi.org/10.56294/dm202221>
- Roman-Acosta, D., Caira-Tovar, N., Rodríguez-Torres, E., & Pérez Gamboa, A. J. (2023). Effective leadership and communication strategies in disadvantaged contexts in the digital age. *Salud, Ciencia Y Tecnología-Serie De Conferencias*, 2, 532-532. <https://doi.org/10.56294/sctconf2023532>
- Ross, D. (2022). Economics is converging with sociology but not with psychology. *Journal of Economic Methodology*, 30, 135 - 156. <https://doi.org/10.1080/1350178X.2022.2049854>
- Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Mazzucato, M., Messner, D., Nakicenovic, N., & Rockström, J. (2019). Six Transformations to achieve the Sustainable Development Goals. *Nature Sustainability*, 1-10. <https://doi.org/10.1038/s41893-019-0352-9>
- Sánchez Catillo, V., Pérez Gamboa, A. J., & Gómez-Cano, C. (2024). Trends and evolution of Scientometric and Bibliometric research in the SCOPUS database. *Bibliotecas. Anales de investigación*, 20(1). <https://revistas.bnjm.sld.cu/index.php/BAI/article/view/834>
- Sánchez-Castillo, V., Gómez-Cano, C. A., & Pérez-Gamboa, A. J. (2024). La Economía Azul en el contexto de los objetivos del desarrollo sostenible: una revisión mixta e integrada de la literatura en la base de datos Scopus. *AiBi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería*, 12(2), 206-221. <https://orcid.org/0000-0002-3669-3123>
- Schill, C., Anderies, J., Lindahl, T., Folke, C., Polasky, S., Cárdenas, J., Crépin, A., Jansen, M., Norberg, J., & Schlüter, M. (2019). A more dynamic understanding of human behaviour for the Anthropocene. *Nature Sustainability*, 1-8. <https://doi.org/10.1038/s41893-019-0419-7>
- Schröder, D., & Freedman, G. (2019). Decision making under uncertainty: the relation

- between economic preferences and psychological personality traits. *Theory and Decision*, 89, 61 - 83. <https://doi.org/10.1007/s11238-019-09742-3>
- Sima, V., Gheorghe, I., Subić, J., & Nancu, D. (2020). Influences of the Industry 4.0 Revolution on the Human Capital Development and Consumer Behavior: A Systematic Review. *Sustainability*, 12, 4035. <https://doi.org/10.3390/su12104035>
- Singh, R., Akram, S., Gehlot, A., Buddhi, D., Priyadarshi, N., & Twala, B. (2022). Energy System 4.0: Digitalization of the Energy Sector with Inclination towards Sustainability. *Sensors (Basel, Switzerland)*, 22. <https://doi.org/10.3390/s22176619>
- Speer, S., Smidts, A., & Boksem, M. (2020). Cognitive control increases honesty in cheaters but cheating in those who are honest. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 117, 19080 - 19091. <https://doi.org/10.1073/pnas.2003480117>
- Sueyoshi, T., & Wang, D. (2020). Rank dynamics and club convergence of sustainable development for countries around the world. *Journal of Cleaner Production*, 250, 119480. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.119480>
- Sussman, A., Hershfield, H., & Netzer, O. (2023). Consumer Financial Decision Making: Where We've Been and Where We're Going. *Journal of the Association for Consumer Research*, 8, 365 - 372. <https://doi.org/10.1086/727194>
- Truc, A. (2021). Interdisciplinary influences in behavioral economics: a bibliometric analysis of cross-disciplinary citations. *Journal of Economic Methodology*, 29, 217 - 251. <https://doi.org/10.1080/1350178X.2021.2011374>
- Valaskova, K., Bartosova, V., & Kubala, P. (2019). Behavioural Aspects of the Financial Decision-Making. *Organizacija*, 52, 22 - 31. <https://doi.org/10.2478/ORGA-2019-0003>
- Vlaev, I., King, D., Darzi, A., & Dolan, P. (2019). Changing health behaviors using fi-

- nancial incentives: a review from behavioral economics. *BMC Public Health*, 19. <https://doi.org/10.1186/s12889-019-7407-8>
- Voulvoulis, N., & Burgman, M. (2019). The contrasting roles of science and technology in environmental challenges. *Critical Reviews in Environmental Science and Technology*, 49, 1079 - 1106. <https://doi.org/10.1080/10643389.2019.1565519>
- Wang, T., Li, H., Zhou, X., Huang, B., & Zhu, H. (2020). A prospect theory-based three-way decision model. *Knowl. Based Syst.*, 203, 106129. <https://doi.org/10.1016/j.knosys.2020.106129>
- Wang, Y., Wang, L., Wu, G., Yang, J., An, W., Yu, J., & Guo, Y. (2022). Disentangling Light Fields for Super-Resolution and Disparity Estimation. *IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence*, PP, 1-1. <https://doi.org/10.1109/TPAMI.2022.3152488>
- Whitman, G. (2021). Austrian behavioral economics. *Journal of Institutional Economics*, 1-18. <https://doi.org/10.1017/S1744137421000084>
- Williamson, B. (2019). Psychodata: disassembling the psychological, economic, and statistical infrastructure of 'social-emotional learning'. *Journal of Education Policy*, 36, 129 - 154. <https://doi.org/10.1080/02680939.2019.1672895>
- Winter, C. (2020). The Value of Behavioral Economics for EU Judicial Decision-Making. *German Law Journal*, 21, 240 - 264. <https://doi.org/10.1017/glj.2020.3>
- Xiao, D., & Su, J. (2022). Role of Technological Innovation in Achieving Social and Environmental Sustainability: Mediating Roles of Organizational Innovation and Digital Entrepreneurship. *Frontiers in Public Health*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.850172>