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**REJILLA DE VALORACIÓN DE ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN**[[1]](#footnote-1)

**NOMBRE DEL AUTOR (S) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**TITULO ARTICULO: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ASPECTOS | | PUNTAJE MAXIMO | OBSERVACIONES | PUNTAJE |
|  |  |  |  |  |
| 1 | El titulo se relaciona directamente con la tesis central o planteamiento del problema.  -Plantea claramente la tesis central de la investigación?  El problema de investigación está relacionado con el contenido? | 5 |  |  |
| 2 | -El resumen es conciso y expone con claridad el contenido? Presenta de manera clara la síntesis del contenido, la importancia, la metodología y los resultados.  Presenta palabras clave en español y en otro idioma?  El abstract es coherente en español y en otro idioma? | 5 |  |  |
| 3 | -Presenta introducción en forma organizada donde se identifique claramente el propósito, contenido, metodología, la estructura del contenido y la pregunta de investigación? | 10 |  |  |
| 4 | -Los argumentos presentados tienen respaldo teórico reconocido en el campo de investigación?  -Se identifica con claridad los planteamientos del autor?  -El autor presenta sus planteamientos en forma coherente?  -Los aportes del autor son significativos en la investigación? | 15 |  |  |
| 5 | -Utilizo fuentes primarias en citas y paráfrasis? | 5 |  |  |
| 6 | -La metodología utilizada es acorde al problema de investigación?  -Especifica claramente el proceso metodológico? | 15 |  |  |
| 7 | Se identifican en forma pertinente los resultados de la investigación? | 10 |  |  |
| 8 | Los aportes presentados por el autor en el apartado de discusión son relevantes respecto al problema y los resultados de investigación? | 15 |  |  |
| 9 | Las conclusiones son coherentes con la problemática? | 10 |  |  |
| 10 | Los referentes bibliográficos son acordes con la investigación?  Presenta referentes bibliográficos en correspondencia con las citas realizadas? | 5 |  |  |
| 11 | Cumple con los aspectos formales. | 5 |  |  |
| PUNTAJE TOTAL | | 100 |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **RESULTADOS EVALUACIÓN DEL ARTÍCULO** | **CONCEPTO** |
| De 90 a 100: Aceptada sin ajustes |  |
| De 60 a 90: Aceptada con ajustes |  |
| Menos de 60: Rechazada. |  |
| Observaciones-Recomendaciones: | |

|  |
| --- |
| **FIRMA DEL EVALUADOR** |
| **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **Nombre del Evaluador** |

1. Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales. [↑](#footnote-ref-1)