

## Reconocimiento de la economía solidaria como herramienta para fomentar la agricultura familiar indígena del pueblo Korebaju del departamento del Caquetá

*Recognition of solidarity economy as a tool to promote the indigenous family agriculture of the Korebaju people of the department of Caqueta*

Víctor Julio Balanta Martínez<sup>1\*</sup>  
Sandra Marcela Pérez Pantoja<sup>2</sup>  
Nick Brayán Lesmes Gutiérrez<sup>2</sup>

Recibido 24 de octubre de 2016  
Aceptado 12 de diciembre de 2016

<sup>1</sup>Contador Público Titulado; Universidad de la Amazonia, Magíster en Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible; Universidad Santiago de Cali, docente Programa Contaduría Pública; Universidad de la Amazonia, Miembro Grupo de Investigación Huella Amazónica de la Universidad de la Amazonia, Director Semillero de Investigación SICA y Coordinador CMDR Alcaldía Municipal de Palmira.

<sup>2</sup>Estudiantes Programa de Contaduría Pública, Coinvestigadores y miembros del Semillero de Investigación SICA; Universidad de la Amazonia-Colombia

### Resumen

Se propuso crear un acercamiento a los lineamientos y principios de la economía solidaria como solución a los desafíos del desarrollo sostenible y reconocerla como una herramienta que fomenta y fortalece la agricultura familiar indígena del pueblo korebaju al servicio del mundo, mediante un manejo participativo que interpreta la multifuncionalidad de los territorios y reescribe el concepto de desarrollo bajo un enfoque diferencial que es directamente proporcional al buen vivir y pervivencia de los Pueblos. Relacionar la economía solidaria; un modelo de naturaleza socioeconómica naciente en Colombia en la década de los treinta, con las mingas; modelo indígena que involucra los recursos naturales, exigió un estudio participativo de tipo descriptivo con diseño no experimental que posibilitó la triangulación de la información entre el Plan de Salvaguarda del pueblo Korebaju, Teorías de la Economía Solidaria, Agricultura Familiar y la postura de los investigadores; quienes interactuaron con líderes indígenas del resguardo de Agua Negra y San Luis ubicados en la margen del Río Ortegaza en los Municipios de Milán y Solano en el Departamento del Caquetá en la Región Natural de la Amazonia Colombiana. El estudio deja en evidencia que la economía solidaria es complementaria a los procesos indígenas y requiere de apoyo institucional público y/o privado especialmente de las universidades para articular los saberes tradicionales con los técnicos-científicos y garantizar el desarrollo sostenible en los territorios con altas capacidades y potencialidades.

**Palabras clave:** Agricultura Familiar, Economía Solidaria, Enfoque Diferencial, Pueblo Korebaju, Multifuncionalidad de los Territorios.

### Abstract

In that sense, it was proposed to create an approach to the guidelines and principles of solidarity economy as a solution to the challenges of sustainable development and to recognize it as a tool that fosters and strengthens the indigenous family agriculture of the Korebaju people at the service of the world through a participatory management that interprets the multifunctionality of the territories and rewrites the concept of development under a differential approach that is directly proportional to the good living and survival of the People, relating the solidarity economy: a socioeconomic relation model born in Colombia in the early 30th with the mingas; this indigenous model which involved the natural resources demanded a participative and descriptive but not an experimental design which opened the door to a triangulation of the communication of the safeguarding plan of the korebaju tribe. Solidarity economy theories, family farming and postulations of the investigators who interacted with the indigenous leaders of the black water guard and San Luis located in the shore of the river Ortegaza in the Municipies of Milan and Solano in Caqueta in the natural Amazon region. The study shows that solidarity economy is complementary to indigenous processes and requires public and / or private institutional support especially from universities in order to articulate traditional knowledge with scientific technicians and to ensure sustainable development in territories with high capacities and potentialities.

**Key words:** Family Agriculture, Solidarity Economy, Differential Focus, Korebaju People, Multifunctionality of Territories.

### Introducción

“A la continua aceleración de los cambios de la humanidad y del planeta se une hoy la intensificación de ritmos de vida y de trabajo, en eso que algunos llaman «rapidación». Si bien el

cambio es parte de la dinámica de los sistemas complejos, la velocidad que las acciones humanas le imponen hoy contrasta con la natural lentitud de la evolución biológica. A esto se suma el problema de que los objetivos de ese cambio veloz y constante no necesariamente se orientan al bien

\*Autor para Correspondencia: vjbalanta1904@gmail.com

Como citar: Balanta-Martínez, V. et al. 2016. Reconocimiento de la economía solidaria como herramienta para fomentar la agricultura familiar indígena del pueblo Korebaju del departamento del Caquetá. Revista FACCEA 6(2): 184-194pp.

común y a un desarrollo humano, sostenible e integral. El cambio es algo deseable, pero se vuelve preocupante cuando se convierte en deterioro del mundo y de la calidad de vida de gran parte de la humanidad" (Papa Francisco, 2015), Los cambios son posibles valorando integralmente lo que se tiene.

El planeta Tierra enfrenta grandes retos en el actual Siglo, el calentamiento global, la pobreza extrema, los migrantes, el desempleo, pérdida del patrimonio natural, extinción de pueblos y saberes étnicos y el hambre; temas que vienen ocupando la agenda internacional. Los líderes mundiales han procurado en crear acuerdos que permitan garantizar el desarrollo sostenible de los países; inicialmente con los acuerdos del Club de Roma en 1968 y últimamente en el 2015 firmando los Acuerdos de París en el marco del COP21; teniendo como objetivo "reforzar la respuesta mundial a la amenaza del cambio climático, en el contexto del desarrollo sostenible y de los esfuerzos por erradicar la pobreza" (ONU, 2015). Cerca de medio siglo de iniciativas para dar solución a retos que a vista de los pesimistas y consumistas son imposibles de frenar porque desconocen su existencia y se tiene un concepto equívoco de desarrollo.

Colombia es uno de los países firmantes del COP21 y el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) propuso entre otras iniciativas, "implementar mecanismos financieros para la sostenibilidad a largo plazo de las zonas de conservación; aunando esfuerzos en la declaración de 3,5 millones de hectáreas de áreas protegidas nuevas" (2016), además, la Ley 1753 de 2015 que expide el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018; dentro de las estrategias transversales establece dos capítulos con relación a los objetivos de desarrollo Sostenible: Capítulo III Transformación del Campo y Capítulo VI Crecimiento Verde, buscando llevar la sostenibilidad integral a los territorios.

Es grande el reto del país en términos del desarrollo sostenible, para lo cual, se requieren de estrategias participativas que inicialmente den prioridad al desempleo que se ubica en 8,5% a Septiembre de 2016 (DANE, 2016) y a la pérdida acelerada del patrimonio natural; que según CORPOAMAZONIA en "el 2015 el país perdió ecosistemas igual a 124.035 hectáreas". Lo que direcciona a que las estrategias deben incluir al territorio rural; que en Colombia representa 111,5 millones de hectáreas, de las cuales, el 30% corresponde a grupos étnicos. (DANE, 2014). Un

gran potencial para la generación de empleo, la eliminación del hambre, el cuidado ecológico y el reconocimiento de las familias que agricultan.

Se intuye que el territorio donde habitan grupos indígenas podría representar más que un gasto de inversión pública; una fuente de generación de ingresos bajo el enfoque del desarrollo sostenible. En el Informe de Brundtland se determinó que «el desarrollo sostenible se entiende como la satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades» (ONU, 1987). En este orden de ideas, se ve necesario reconocer la cosmovisión y ethos de los grupos indígenas del país para construir e implementar estrategias participativas y diferenciales que aporten al crecimiento verde y a la transformación de campo, posibilitando el crecimiento económico, el fortalecimiento y fomento sociocultural, y el desarrollo ecológico de los territorios que basan su pervivencia en actividades de Agricultura Familiar Indígena y que es posible fomentarlo mediante el reconocimiento de la economía solidaria como herramienta de fomento y fortalecimiento.

La Agricultura Familiar es "La forma de realizar las actividades agrícolas, pecuarias, silvícolas, acuícolas y pesqueras que dependen fundamentalmente del trabajo familiar de hombres y mujeres. Las familias agricultoras en Colombia, carecen o tienen acceso limitado a la tierra, al capital, a bienes y servicios de la oferta pública y mercados, realiza múltiples estrategias de supervivencia y generación de ingresos, presenta una alta heterogeneidad y existe en forma de subsistencia, transición y consolidada. La A.F. y el Territorio co-evolucionan, combinan la dimensión económica, ecológica, política, social y cultural. La agricultura familiar aporta a la seguridad y soberanía alimentaria, contribuye a la protección de la biodiversidad y provee la mayor cantidad de oportunidades de trabajo rural, desarrolla conocimientos propios del hacer agrícola y, al mismo tiempo, se apoya en los saberes tradicionales y fortalece fuertes redes familiares y comunitarias. La Agricultura Familiar es campesina, Indígena, Afrodescendiente, urbana, periurbana y neo-rural" (CIN-AF, 2015). En otras palabras, la A.F posibilita la construcción de un nuevo modelo económico basado en la solidaridad de los pueblos, autonomía, soberanía y responsabilidad social ambiental, un modelo concesionado desde la participación para la democratización de las decisiones y los recursos

que aportan a la consolidación de una cultura apropiada. Tal como lo menciona el Numairama (Hombre con Conocimiento) del pueblo Uitoto Men Buinaima (2016): “El desarrollo de la vida se debe basar en el principio de colectividad y no de la satisfacción de los deseos individuales”

La Agricultura Familiar Indígena (A.F.I) es clave para lograr la erradicación del hambre y el cambio hacia sistemas productivos sostenibles, sin alguna duda es pilar para el sostenimiento económico, cultural y ecológico de muchas familias que viven en el sector rural que ven en ésta una forma que les permite garantizar la autonomía, soberanía y seguridad alimentaria con relación a la interpretación del territorio en el que habitan.

La importancia de los pequeños agricultores data en que ellos “no sólo producen la mayor parte de los alimentos para el consumo interno de la región, sino que habitualmente desarrollan actividades agrícolas diversificadas, que les otorgan un papel fundamental a la hora de garantizar la sostenibilidad ecológica y la conservación de la biodiversidad”. Salcedo & Guzman, (2014).

“En la actualidad, la agricultura familiar agrupa cerca del 81% de las explotaciones agrícolas en América Latina y el Caribe (ALC); provee, a nivel país, entre 27% y 67% del total de la producción alimentaria; ocupa entre el 12% y el 67% de la superficie agropecuaria, y genera entre el 57% y el 77% del empleo agrícola en la Región” (FAO BID, 2007; FAO, 2012).

Sin embargo aunque ésta representa una importancia significativa en el desarrollo integral de los territorios; la A.F.I indudablemente se ve enfrentada a un sinnúmero de dificultades a diario, “el cambio climático, la degradación de las tierras, la reducción del acceso a recursos (incluidos los recursos genéticos), las demandas generadas por la producción de biocombustibles, los transgénicos y el comercio internacional de alimentos” Acevedo (2015). Adicional a esto el desplazamiento forzado por condiciones climáticas o sociales que los obliga a dejar un territorio con múltiples potencialidades y funciones, y peor aún, el desinterés gubernamental por reconocer y defender la multifuncionalidad de los pueblos indígenas del país.

Para garantizar un mejoramiento continuo a los procesos y actores directamente involucrados en el desarrollo de la A.F.I es conveniente relacionarla con la economía solidaria, siendo este un proceso que aporta al mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad indígena mediante el trabajo solidario. Modelo que representa respeto por los

saberes tradicionales y que garantiza un desarrollo integral por la alta participación de la comunidad involucrada, reinterpretando el concepto de un desarrollo basado en el crecimiento económico al margen de los servicios ecosistémicos y del patrimonio cultural de los pueblos; a un concepto integrador de las multifuncionalidad de los territorios y la cosmovisión étnica, dejando de lado el paradigma irresponsable que plantea que la conservación y preservación ecológica es antagónica al desarrollo social y al crecimiento económico.

El presente artículo resultado de un estudio de caso, tiene la intención de mostrar de manera descriptiva la relación entre la A.F.I y la Economía Solidaria en concomitancia a lo expuesto en el Plan de Salvaguarda del Pueblo Korebaju del Departamento del Caquetá con el ánimo de fomentar y fortalecer una estrategia para la pervivencia de los pueblos indígenas y el desarrollo sostenible al servicio de la humanidad.

-¿De qué manera el reconocimiento de la Economía Solidaria fomenta la Agricultura Familiar Indígena del Pueblo Korebaju del Departamento del Caquetá para contribuir al desarrollo sostenible de los territorios?

### **Metodología**

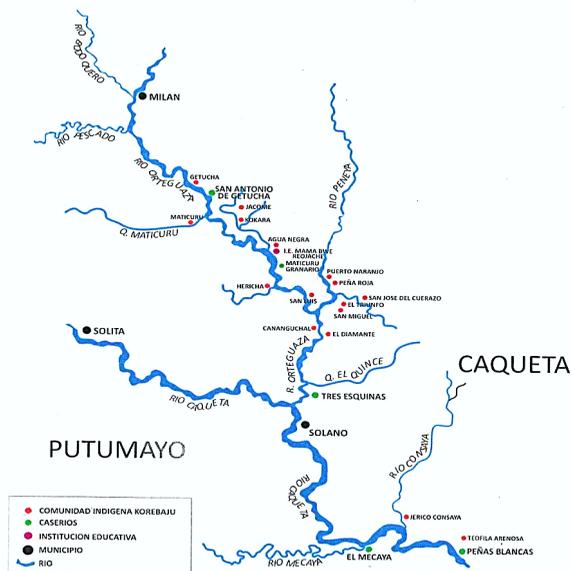
La metodología implementada para lograr aproximaciones en el reconocimiento de la Economía Solidaria (ES) como herramienta para fomentar la Agricultura Familiar Indígena (AFI); se hizo bajo los lineamientos metodológicos de Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P., para el método documental de tipo descriptivo con enfoque mixto, y diseño no experimental.

Se realizaron acercamientos por cerca de 12 meses con la comunidad indígena Korebaju o Koreguaje; estableciendo una muestra No probabilística de expertos, realizando una triangulación de información entre el Plan de Salvaguarda, Teorías de la Economía Solidaria, Agricultura Familiar y la postura de los investigadores; quienes interactuaron con 10 líderes del resguardo de Agua Negra y San Luis ubicados en la margen del Río Orteguzza en los municipios de Milán y Solano en el departamento del Caquetá en la Región Natural de la Amazonia Colombiana. A los líderes sujetos de la investigación se aplicó una encuesta escala Likert, la cual, garantiza conocer el perfil de actitud y aptitud de los encuestados frente a la economía solidaria y su injerencia en la

agricultura familiar indígena, información que se contrasta con los resultados de la revisión bibliográfica y la postura de los investigadores.

El proceso metodológico no desconoce, la totalidad de un territorio ancestral que está ubicado en un corredor de transición entre la zona andina - cordillera oriental de los Andes, territorio contiguo al valle del río Magdalena -, la Amazonía y los llanos orientales; en el departamento del Caquetá y parte del Putumayo. Dentro de este corredor se encuentra zonas de: piedemonte Andino, llanos de Yarí y Amazonía Colombiana, las que se comunican entre sí por los ríos, Caquetá, Orteguala, Caguán, Putumayo, Yarí, Mesay, Peneya, Consaya, Mecaya, Fragua, Guayas, Pescado, San Pedro y Bodoquero, con sus respectivos afluentes.

Este corredor ha sido muy activo tanto en el



**Figura 1.** Territorio y Resguardos Korebaju. Fuente: Tomado del Plan de Salvaguarda Korebajú, 2015.

proceso extractivo-colonizador, como en el conflicto armado y en el uso ilegal del suelo, sus seres y existencias. Territorio que visto desde un enfoque multifuncional y diferencial representa grandes beneficios a la región en términos ecológicos, sociales y económicos, volviendo a Colombia protagonista en el cumplimiento de los acuerdos firmados con la ONU en términos del calentamiento Global, además, de la erradicación del hambre y la pobreza.

## Resultados

No se puede desconocer la reciprocidad que existe entre los pueblos indígenas y los recursos

naturales; base de la industria y crecimiento económico de las naciones. El Tercer Censo Nacional Agropecuario realizado por el DANE en el 2014 mostró en el boletín: 1 que 63,2 millones de hectáreas; el 56,70% del total del área rural dispersa censada correspondió bosque naturales, de los cuales, el 45,10% se encontraba en los departamentos del Amazona, Guainía, Caquetá y Vaupés, departamentos con la mayor tasa de deforestación en los últimos años. Pero además, se hallaron unidades económicas en los territorios indígenas que deben ser acompañados y fortalecidos con el apoyo institucional, especialmente de las universidades. Se encontró en el boletín: que estos territorios étnicos concentran del 30% de los productores residentes a nivel nacional, de los cuales, el Departamento del Caquetá contribuye con el 0,8%; la mayoría de los productores étnicos se ubican entre los 35 y 44 años de edad, y el 40,2% son mujeres, además, el mayor nivel educativo alcanzado por más del 50% de los productores étnicos es la básica primaria; seguida por ningún nivel educativo.

Lo anterior describe un escenario socio-económico poco o nada alentador, vislumbra un abandono público - privado y pocas herramientas para pensar en un desarrollo sostenible apropiado e integral. Se evidencia la importancia de pensar en un modelo que respete la autonomía, soberanía, gobernabilidad, ethos y cosmovisión de los grupos indígenas del país. El estudio visibiliza a través del sentir del pueblo Korebaju las oportunidades de mejorar la calidad de vida de las regiones a partir del desarrollo social, crecimiento económico y manejo adecuado de los recursos naturales de los territorios étnicos de Colombia con un tratamiento diferencial de la economía solidaria basada en las multifuncionalidades de la agricultura familiar.

La Corte Constitucional, por otra parte, ordenó al gobierno nacional, la protección de 34 pueblos indígenas, dentro de los que se hallan los Korebaju, y los que también, comparten la misma problemática de desplazamiento, pobreza; hambre que por la misma dinámica territorial, social, política, cultural y como estrategia de protección de su existencia, se han mimetizado dentro del pueblo y territorio Korebaju; lo anterior haciendo referencia a los pueblo Tama, Karijona y Macaguaje. Para hacer efectiva esta protección, la honorable Corte Constitucional ordena la elaboración de un plan de salvaguarda que garantizara, por una parte, el desarrollo de los derechos protegidos por el Derecho Internacional

Humanitario, y por otra, aquellos que salvaguarden la existencia étnica y cultural, afectados por factores conexos o subyacentes al conflicto armado, fallando al no reconocer los factores conexos al cambio climático y el modelo extractivista que afecta de manera negativa su *modus vivendi*.

Así lo exteriorizó el Pueblo Korebaju en el Plan de Salvaguarda: “La construcción de este Plan de Salvaguarda, ha garantizado los parámetros constitucionales de participación de las comunidades a través de quienes nos representan: autoridades tradicionales, líderes, organizaciones indígenas regionales y nacionales. Esto, ha significado una oportunidad de reflexión sobre nuestra existencia como pueblo y cultura que se ha colocado en riesgo, muchas veces de manera inconsciente, por diferentes circunstancias históricas, entre otras, quizá las más importantes: la pérdida y fraccionamiento de nuestro territorio con su ineluctable consecuencia: nuestra dispersión, la interferencia de sitios sagrados y sus dueños espirituales, la imposibilidad de su manejo autónomo de acuerdo con nuestra ley de origen, la falta de acceso a sus diferentes seres y existencias, los que en algunos casos se han explotado hasta su extinción” (2015).

El pueblo indígena Koreguaje, denominado también korebaju, coreguaxe o coreguaje, se encuentra ubicado principalmente en el departamento del Caquetá a las riberas y afluentes de los ríos Ortegaza y Caquetá, zona referente de desplazamientos, muertes y violaciones por causa del conflicto armado entre las fuerzas militares y los grupos al margen de la ley; sin dejar de ser un

territorio con alta biodiversidad y potencialidad socioeconómica para la población indígena, la región y el país representado en 342 familias en los municipios de Solano y Milán del departamento del Caquetá; como se puede ver en la Tabla 1.

Pese a las dificultades del siglo XXI, el pueblo Korebaju del departamento del Caquetá ha logrado mantener el modelo de chagras alimentarias y medicinales que posibilita la alimentación y conservación de agua, tierra y semillas desde la espiritualidad y el respeto por la madre tierra. Según el Plan de Salvaguarda: “Las chagras son espacios llenos de mitos, de una alta variedad de semillas, un espacio de sabiduría vital que asigna unos roles y unas responsabilidades a cada miembro de la familia y promueve la cooperación, la solidaridad y la unión familiar y comunitaria, contribuyendo de ésta manera al fortalecimiento de la dinámica familiar, donde las mujeres y los niños tienen un papel determinante; los hombres participan de la tumba, la quema, y ayudan a la mujer en labores como la siembra de algunas especies alimenticias” (2015). Actividades que se adelantan de manera familiar y que al generar excedentes son vendidos a muy bajos precios a los comerciantes de las cabeceras cercanas; dinero con el cual, las familias indígenas complementan su canasta familiar. En éste proceso se evidencia que éste pueblo desarrolla actividades de Agricultura Familiar y además que son explotados al carecer de principios y elementos financieros que puedan complementarse con el modelo de economía solidaria, contribuyendo a ubicar la balanza en un mercado justo y diferencial.

**Tabla 1.** Territorio Étnico con Bienestar

Municipio	Pueblo Indígena	Cacicazgo	Nº personas	Nº Familias	Comunidad (según censo)		
Milan	Korebaju	Kokara	70		11		
		San Francisco	106		21		
		San Rafael	168		43		
		La Estrella	75		13		
		Santa Rosa	175		46		
		Hericha	134		33		
		San Luis	230		53		
		Mira Flores	24		5		
		La Palmera	37		10		
		La Esperanza	32		14		
		Gorgonia	196		20		
		<b>SUBTOTAL</b>		<b>1.247</b>		<b>269</b>	
		Solano	Korebaju	Kananguchal	25		6
				Peñas Rojas	51		13
San José del Cuerazo	82				17		
San Miguel	52				15		
El Triunfo	38				8		
Puerto Naranja	60				14		
	<b>Subtotal</b>		<b>308</b>		<b>73</b>		
	<b>Total</b>		<b>1.555</b>		<b>342</b>		

Fuente: Censo Poblacional Proyecto Seguridad y Soberanía Alimentaria - Investigadores, 2016.

Se entiende por Economía Solidaria “al modelo alternativo de y para las mayorías populares, en los ámbitos económico, social, político, cultural e ideológico, fundamentado en su propio esfuerzo organizativo y solidario, que tiene como finalidad resolver sus problemas ambientales, de pobreza y exclusión social, tanto en el campo, como en la ciudad y contribuir a la eliminación de las causas que las generan” Montoya (2007). La implementación eficiente de este modelo garantiza sin duda alguna la estabilidad económica, y la inclusión al desarrollo económico, político y social, sin dejar de lado los valores, los principios, la ideología, lo político, la problemática de género y la problemática ecológica con lo que cuentan el pueblo indígena. Sin tener mayor conocimiento sobre el modelo solidario y buscando una oportunidad de inclusión en el actual desarrollo; en donde prima la contratación más que la necesidad. El pueblo Korebaju se encuentra ordenado en la Asociación de Autoridades Tradicionales Indígenas Consejo Regional Indígena del Orteguzza Medio Caquetá “CRIOMC”, conformado por las Autoridades Tradicionales Indígenas del pueblo Korebaju que habitan los municipios de Milán; Solano, Florencia y Puerto Leguízamo, ubicados principalmente a orillas de los ríos Orteguzza, Peneya, Consaya, Caquetá y Mecaya. “Constituida mediante resolución N°0026 de mayo de 2005, emanada de la dirección de Etnia, de Ministerio Interior y de Justicia, CRIOMC es una entidad de derecho público de carácter especial, que cuenta con personería jurídica patrimonio propio y autonomía administrativa”. (Plan de Salvaguarda, 2015).

El Departamento Nacional de Planeación afirma que en el 2006 la región de la Amazonia concentraba 17 organizaciones indígenas de carácter solidario y sin ánimo de lucro, organizaciones creadas con apoyo de particulares para viabilizar proyectos a corto plazo que al final resultan insostenibles y sin dar solución a la problemática o necesidad de la población indígena, ya que no hay un conocimiento por parte de las comunidades indígenas de la figura de asociación y sus alcances, estas organizaciones para la región de la Amazonia son:

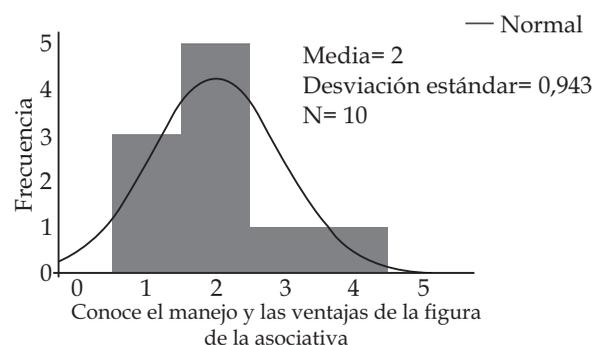
- ✓ Organización de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Colombiana -OPIAC
- ✓ Organización Zonal Indígena del Putumayo -OZIP
- ✓ Organización Indígena Musu Runakuna
- ✓ Comité Indígena Paez y Embera del Caquetá -CIPEC
- ✓ Consejo Regional Indígena del Orteguzza Medio-

- Caquetá -CRIOMC
- ✓ Organización Inga del Sur Colombiano -ORINSUC
- ✓ Organización del Caquetá, Amazonas y Putumayo -ORUCAPU
- ✓ Consejo Regional Indígena del Medio Amazonas -CRIMA
- ✓ Confederación Indígena del Alto Amazonas -COIDAM
- ✓ Asociación de Cabildos Indígenas del Trapecio Amazónico -ACITAM
- ✓ Asociación de Capitanes Indígenas del Mirití -Amazonas -ACIMA
- ✓ Autoridades Indígenas de la Pradera - Amazonas -AIPEA
- ✓ Asociación de Cabildos Indígenas del Resguardo Yaigoje Apoporís -ACIYA
- ✓ Cabildo Indígena Mayor de Tarapacá -CIMTAR
- ✓ Organización Zonal Indígena de la Pedrera y Mirití, Amazonas -OZIPEMA
- ✓ Organización Indígena de la Amazonia -ASCAINCA
- ✓ Asociación de Autoridades Indígenas de Tarapacá, Amazonas -ASOAINAM

(Fuente: DNP, 2006. Recopilado Investigador, 2016).

El 80% (Figura 2) de los líderes tradicionales población sujeto de estudio expresaron estar en desacuerdo en el manejo y ventajas de las figuras asociativas, pese a conformar y hacer parte del CRIOMC, se tiene una visión limitada de la asociatividad y del apoyo que ésta puede dar a la población para superar la pobreza, el hambre, y fortalecer la gobernabilidad para la defensa del territorio ancestral. La causa de esta situación radica en el poco acompañamiento (más no intervención) de las instituciones públicas y/o privadas que con preocupación se limitan a los periodos electorales y formulan propuestas a corto plazo, además ser descontextualizadas a las realidades regionales.

El acompañamiento no se puede limitar a enseñar



		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	30	30	30
	En desacuerdo	5	50	50	80
	Indiferente	1	10	10	90
	De acuerdo	1	10	10	100
	Total	10	100	100	

**Figura 2.** Conoce el manejo y ventajas de la Asociatividad. **Fuente:** Investigadores, SPSS. 2016.

los preceptos de la economía solidaria, el acompañamiento además de contribuir a superar los altos grados de analfabetismo y visibilizar a los Koreguajes en toda su cosmovisión y ethos; debe reconstruir con el pueblo indígena el concepto de economía solidaria que permita interpretar las dinámicas familiares y comunitarias, en sinergia con la autonomía y soberanía; que deben verse como elementos de desarrollo diferencial y no como elementos de atraso multinacional.

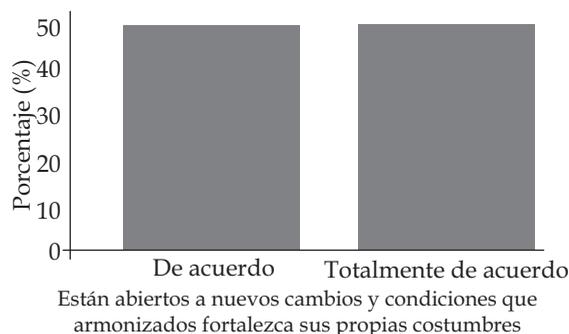
El Cooperativismo ligado al modelo de la Economía Solidaria en Colombia representa un importante "agente para el desarrollo socio empresarial y el fortalecimiento del capital social, en el país, desarrollando actividades de la más diversa índole." Alvarez & Serrano (2006), el cual tiene una gran posibilidad de ofrecer al pueblo Korebaju que dedican su vida a la producción agropecuaria un modelo alternativo de desarrollo, donde les va a brindar múltiples beneficios tanto personales como colectivos. El Cooperativismo está conformado tanto por las entidades que se dedican a la explotación agropecuaria de manera directa, como las que desarrollan procesos agroindustriales, o la comercialización de productos agrícolas.

De esta manera, "...en Colombia 709 Cooperativas desarrollan su actividad en el sector agropecuario colombiano, representando el 9,65% de las cooperativas a nivel nacional. Estas cooperativas asocian a cerca de 141.000 personas, representando el 3,52% del total de asociados a nivel nacional. Las cooperativas agropecuarias generan alrededor de 9.301 empleos directos, representando así el 8,31% de los empleados del sector Cooperativo Nacional. Igualmente bajo la modalidad del trabajo asociado cooperativo cuentan con 34.556 trabajadores asociados, lo que representa un 6,90% sobre el total de trabajadores asociados del país (500.450). Así, el total de puestos de trabajo que generan las Cooperativas Agropecuarias es de 43.857, lo que representa el 0,22% de la población económicamente activa y el 0,25% de la población ocupada del país, las Cooperativas Agropecuarias registran activos por \$1.4 billones, con crecimiento anual del 5,14%" Confecoop (2008).

Con lo anteriormente se puede indicar que el Cooperativismo bajo la noción de la Economía Solidaria puede brindar a la Agricultura Familiar del pueblo Korebaju una alternativa que le permite llevar a cabo su plena organización, apropiación y sostenimiento físico, cultural y eminente la parte económica en el departamento,

convirtiéndose en un pueblo autosuficiente y contribuyente al resto de la sociedad.

Los pretextos de las instituciones públicas y/o privadas para el no acompañamiento del pueblo Korebaju se desvirtúan y quedan limitadas a la falta de voluntad y la no responsabilidad social ecológica. El perfil actitud de los líderes sujetos de estudio es muy favorable como se puede observar en la figura 3.



**Figura 3.** Actitud al Cambio Armonizado. **Fuente:** Investigadores, 2016.

Al realizar el análisis de correlación entre el Fortalecimiento de la Gobernanza a través de la AFI y el Fomento de la AFI mediante la Economía Solidaria, se evidenció que el 80% de los sujetos objeto de investigación ratifican la relación directamente proporcional que existen entre la gobernanza, la AFI y la economía solidaria, (Tabla 2). Este tema de productividad está íntimamente relacionado con el manejo del territorio y la gobernabilidad, "Sabemos que no es suficiente tener territorio sino que necesitamos de personas que sepan escucharlo, hacer interpretaciones de estos lenguajes y orientarnos como colectivo, asumiendo responsabilidades compartidas en su manejo, es decir, construir gobernabilidad y bien estar" (Pueblo Korebaju, 2015).

Dicho de otra manera, "para construir autonomía necesitamos: tener territorio, tener conocimiento de ese territorio, personas que nos orienten en el manejo del mismo, una organización social que nos forme para escuchar, participar y dejarnos guiar o gobernar hacia la construcción cultural colectiva de ese territorio. De esta manera recuperamos soberanía alimentaria, soberanía para la elaboración de lo que constituye nuestra cultura material, autonomía y fortalecimiento de la gobernabilidad" tabla 3, (Pueblo Korebaju, 2015).

El test de Chi-Cuadrado de 0,007 con referencia en un nivel de significancia o alfa de 0,05 confirma que existe una asociación entre reconocimiento de la economía solidaria y el fomento de la

**Tabla 2.** Relación fortalecimiento de la Gobernanza a través de la AFI\* Fomento de la AFI mediante la Economía Solidaria.

		<b>Fomento de la AFI mediante la Economía Solidaria</b>				
			Indiferente	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Total
Fortalecimiento de la Gobernanza a través de la AFI	Si	Recuento	0	5	3	8
		% dentro de Fomento de la AFI mediante la Economía Solidaria	0,00%	100,00%	100,00%	80,00%
	Indiferente	Recuento	2	0	0	2
		% dentro de Fomento de la AFI mediante la Economía Solidaria	100,00%	0,00%	0,00%	20,00%
Total	Recuento	2	5	3	10	
	% dentro de Fomento de la AFI mediante la Economía Solidaria	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	

Fuente: Investigadores, 2016

agricultura familiar indígena.

### Discusión y conclusión

La ignorancia y verdad es subjetiva; depende de qué lado este. El pueblo Korebaju mostró en su plan de salvaguarda y vida un modelo de desarrollo apropiado, viable y solidario que requiere de acompañamiento institucional para afrontar los retos actuales y futuros; especialmente aquellos relacionados al cambio climático, el hambre y la pobreza.

Se ha realizado un acercamiento a la relación existentes entre la Economía Solidaria y la Agricultura Familiar Indígena del pueblo Korebaju, un recorrido de lo general a lo particular; tomando grandes rasgos elementos que evidencia la posibilidad de contribuir de manera pertinente, y diferenciada desde los territorios al desarrollo sostenible del país, el reto prima en la exploración de nuevas realidades de poblaciones que han pervivido durante siglos en armonía y respeto con la naturaleza.

La Agricultura Familiar pese a ser un concepto promovido en el 2014 en la campaña de la FAO denominada Año Internacional de la Agricultura

**Tabla 3.** Correlación Gobernanza Vs AFI

Pruebas de chi-cuadrado	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,000 <sup>a</sup>	2	0,007
Razón de verosimilitud	10,008	2	0,007
Asociación lineal por lineal	5,556	1	0,018
N de casos válidos	10		

(a) 6 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 0,40.

Fuente: Investigadores, 2016.

Familiar (AIAF), con el estudio realizado se comprende de los Korebaju inconscientemente basan su existir en ella; guardando relación directa con su cosmovisión y ethos que se heredan de generación en generación a partir de las Chagras, los rituales, el tejido, la caza y las ceremonias medicinales del yagé. Pero esta *modus vivendi* se ve amenazado por los cultivos ilegales, las actividades minero energéticas a gran escala, la ganadería extensiva, la contaminación de los afluentes desde la cabeceras, el cambio climático, y el alto costo de oportunidad visto desde una visión economicista, ahí la necesidad de fomentar la AFI con el reconocimiento de la economía solidaria a partir de un enfoque diferencial que proporciona elementos organizacionales y gerenciales que la vincule a los mercados tomando provecho de las ventajas comparativas del territorio.

Schneider (2009), citado por FAO (2012), menciona que la AF contribuye al desarrollo equilibrado de los territorios y de las comunidades rurales, mediante la preservación de especies, sus fuertes redes de protección social, la preservación cultural y de tradiciones, así como el arraigo al medio rural, entre otros. Esos elementos otorgan a la AF cierto grado de resiliencia y constituyen capacidades para la adaptación al cambio climático.

No se puede desconocer que cada región del país es tan diferente tanto en costumbres, cultura, condiciones climáticas, en fin un sinnúmero de factores que determinan su actividad Agraria, viéndolo desde la perspectiva que estos factores representan el desarrollo económico de las regiones, pero tan adverso a la aplicación de las Políticas Agrarias vigentes que en ciertas ocasiones se hacen inaplicables, "Las políticas y

programas rurales del país la subordinan y no existen criterios de política diferencial que reconozcan sus particularidades y potencien sus capacidades". Acevedo & Martínez, (2016). Razón por la cual en la mayoría de oportunidades no da resultado su aplicación en algunas comunidades y los esfuerzos de estos son en vano. En el departamento del Caquetá; al igual que en Colombia; se requiere de la aplicación de un enfoque diferencial y sistémico en lo que concierne a la Agricultura Familiar Indígena, dado que "las políticas de desarrollo rural en Colombia no contribuyen a superar la pobreza rural en las que viven, debido a la falta de integralidad y su poca atención a las demandas de las comunidades rurales por el contrario, dichas políticas tienden a favorecer a los que ya son ricos, agudizando así las diferencias", Acevedo & Martínez, (2016), diferencias que día a día se ven enmarcadas.

Las estrategias a utilizar debe enfocarse directamente con el "acompañamiento en la estructuración de los planes de negocio, el fortalecimiento de la asociatividad y el emprendimiento rural, el acceso a los mercados, el manejo sostenible de los recursos naturales, la provisión de bienes y servicios sectoriales, especialmente de riego y adecuación de tierras, y la articulación urbano-rural para lograr mayores economías de escala y la sostenibilidad de los procesos de desarrollo rural y territorial" Incoder, (2015), acompañamiento que no debe confundirse con intervención o imposición de las instituciones públicas y/o privadas. Es fundamental promover la cultura apropiada, donde las decisiones son propias de la comunidad y los recursos ajenos a ellas hasta lograr una sostenibilidad en los procesos.

La Economía Solidaria es la alternativa que se propone como una herramienta para la Agricultura Familiar del pueblo Korebaju, donde su funcionamiento depende exclusivamente de la organización y solidaridad de parte de los actores involucrados, ya que sin estos dos factores debidamente fundamentado no será posible desarrollar una Economía Solidaria que permita resolver la problemática que viven actualmente y fortalecer su gobernanza.

Esta no solo busca resolver los problemas de pobreza, detrimento ecológico y de exclusión social, sino que también busca contribuir a eliminar las causas que los generan, lo cual indica que está abierta a participar en luchas sociopolíticas con otros sujetos o con otras organizaciones.

Fortalecer la gobernanza para la autonomía y soberanía es el objetivo de aplicar la Economía Solidaria como una herramienta que formar organizaciones indígenas con iniciativas propias, donde prima el desarrollo de actividades en interés de la comunidad con principios y valores propios; en este estudio; los del pueblo Korebaju, donde sobresale la solidaridad y la responsabilidad entre sí.

La aplicación de la Economía Solidaria como Herramienta para Fomentar la Agricultura Familiar Indígena del Pueblo Korebaju del Departamento del Caquetá, es mediante el fomento del Cooperativismo, ya que este adopta una estructura empresarial, para hacer de éste pueblo indígena un grupo asociado, organizado de forma voluntaria, capaz de generar sus propias alternativas de sostenimiento económico, político, social y cultural, satisfaciendo sus necesidades, sin dejar de lado sus costumbres y prácticas tradicionales, en donde la prioridad será el bienestar común.

Reconfigurando de la mano del pueblo Korebaju el concepto de desarrollo sostenible; entendiéndolo como un modelo económico responsable, solidario y basado en el respeto integral de los territorios para la gobernabilidad, se define de manera sistémica estrategias que incorporan la economía solidaria y fomenta la agricultura familiar indígena y que requieren el acompañamiento institucional:

- Renovación de memoria del pensamiento y cultura en relación con formas organizativas y de justicia propia y el reconocimiento de mayores sabedores - sabedoras y caciques como guías y autoridades tradicionales.
- Análisis de la situación organizativa actual, incluyendo argumentos desde el pensamiento de otras culturas y el estado y la construcción de alternativas de protección desde la organización social y formas de gobierno propio.
- Recrear y actualizar estrategias organizativas comunitarias, orientadas por el pensamiento ancestral, en diálogo con el de otros pueblos y el Estado.
- Ejecución de alternativas construidas de manera colectiva.

La agricultura familiar indígena símbolo de la multifuncionalidad de los territorios y escenario de solución para los desafíos futuros del desarrollo, necesita la construcción participativa de alternativas organizativas y de gobierno propio

que tomen en cuenta tanto el pensamiento ancestral; como la relación con el estado y los demás grupos poblacionales que habitamos la misma casa.

### Agradecimiento

El documento se realizó con base al Plan de Salvaguarda del Pueblo Korebaju, con el cual, éste grupo indígena ubicados en las riberas del Río Orteguaza del departamento del Caquetá en la Región natural de la Amazonia, documento que recoge el sentir y cosmovisión de éste grupo social. Cualquier error u omisión deberá imputarse exclusivamente a los autores de este artículo.

### Literatura citada

- Acevedo Osorio; Álvaro. (2015). Multifuncionalidad de la Agricultura Familiar en Colombia. Ponencia Universidad Minuto de Dios. Bogotá D.C, Colombia.
- Acevedo-Osorio, Á. y Martínez-Collazos, J. (comps.). (2016). La agricultura familiar en Colombia. Estudios de caso desde la multifuncionalidad y su aporte a la paz. Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.16925/9789587600476>
- CIN-AF: Comité de Impulso Nacional de la Agricultura Familiar. (2015). Agenda de Política Pública para la Agricultura Familiar. Bogotá D.C. 46 pp.
- Confecoop (2008), Observatorio Cooperativo No.6. Sector Cooperativo Agropecuario Colombiano. Disponible en: <http://www.aciamericas.coop/IMG/pdf/agrocolompdf.pdf>.
- Congreso de la República de Colombia. (2015). Ley 1753: Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 "Todos por un nuevo país". Bogotá D.C.
- CORPOAMAZONIA. (2016). Colombia perdió 124.035 hectáreas de bosque en 2015. Recuperado de: <http://www.elespectador.com/noticias/medio-ambiente/colombia-perdio-124035-hectareas-de-bosque-2015-articulo-654320>.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2014). Boletín 1: Uso, Cobertura y Tenencia de Tierra. Tercer Censo Nacional Agropecuario. Colombia: Bogotá D.C. 61 pp.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2014). Boletín 2: Características de los Productores Residentes en el Área Rural Dispersa Censada. Tercer Censo Nacional Agropecuario. Colombia: Bogotá D.C. 61 pp.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2016). Tasa de Desempleo en Colombia. Recuperado de: <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo>. Colombia: Bogotá D.C.
- FAO. (2012). Marco estratégico de mediano plazo de cooperación de la FAO en Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe 2012 - 2015. Disponible en: <http://www.rlc.fao.org/es/publicaciones/marco-estrategico-cooperacion-faoagricultura-familiar-alc/>.
- FAO/BID. (2007). Políticas para la agricultura familiar en América Latina y el Caribe - Resumen ejecutivo (Soto-Baquero, F.; Rodríguez F., M.; y Falconi, C., eds.). FAO, Santiago, Chile. Disponible en: [http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/AGRO\\_Noticias/docs/politicasafresu.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/AGRO_Noticias/docs/politicasafresu.pdf)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2003). Metodología de la investigación. La Habana: Editorial Félix Varela, 2.
- Incoder. (2015) Plan Estratégico institucional 2015 - 2018. Recuperado de: [http://www.incoder.gov.co/documentos/A%20C3%91O\\_2015/Gestion\\_Incoder/Plan%20Estrategico%20INCODER%202015-2018.pdf](http://www.incoder.gov.co/documentos/A%20C3%91O_2015/Gestion_Incoder/Plan%20Estrategico%20INCODER%202015-2018.pdf).
- Men Buinaima. (2016). Entrevista Desarrollo Sostenible desde la Cosmovisión Amazónica. Numairabe Uitoto. Colombiana. Florencia; Caquetá.
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2016). El Plan Paris: Así Actúa Colombia Frente al Cambio Climático. WWF-Colombia. Cali, Colombia. 52 pp.
- Montoya A. (2007). Manual de Economía Solidaria. Recuperado de: [http://www.economiasolidaria.org/files/Aquiles\\_Montoya\\_MANUAL\\_ECONOMIA\\_SOLIDARIA.pdf](http://www.economiasolidaria.org/files/Aquiles_Montoya_MANUAL_ECONOMIA_SOLIDARIA.pdf)
- ONU - Organización de la Naciones Unidas. (1987). Informe de Brundtland: Informe de la Comisión Mundial Sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo; París: Secretaria General de las Naciones Unidas. 416 pp.
- ONU - Organización de la Naciones Unidas. (2015). Acuerdos de París. Francia; París: Secretaria General de las Naciones Unidas. 18 pp.
- Papa Francisco. (2015) Carta Encíclica Sobre el

- Cuidado de la Casa Común. Recuperado de:  
<https://www.oas.org/es/sg/casacomun/docs/papa-francesco-enciclica-laudato-si-sp.pdf>.  
Italia: Basílica de Roma. 192 pp.
- Pueblo Korebaju. (2015). Plan de Salvaguarda y Vida del Pueblo Korebaju. Consejo Regional de Indígenas de Autoridades Tradicionales del Orteguzza Medio: CRIOM - Ministerio del Interior. Bogota D.C. 76 pp.
- Rodríguez-Álvarez J. & Serrano-Uribe R. (2006) Integración y estructura del Cooperativismo y la Economía Solidaria en Colombia. Recuperado de [http://www.coimpresores.com.co/documentos\\_estudio/Estructura\\_del\\_sector\\_cooperativo\\_y\\_la\\_econom\\_a\\_solidaria\\_en\\_Colombia.pdf](http://www.coimpresores.com.co/documentos_estudio/Estructura_del_sector_cooperativo_y_la_econom_a_solidaria_en_Colombia.pdf).
- Salcedo; Salomón & Guzmán Lya. (2014). Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Santiago, Chile. 486 pp.
- Salcedo; Salomón & Guzmán Lya. (2014). Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Santiago, Chile. Recuperado por: <http://www.fao.org/docrep/019/i3788s/i3788s.pdf>.