

# El modelo educativo y pedagógico de educación superior en Argentina

*The educational and pedagogical model of higher education in Argentina*

**Gabriel Gustavo Trucco<sup>1\*</sup>**  
**Carlos Alberto Gómez Cano<sup>2</sup>**  
**Maria Yenny Fajardo<sup>3</sup>**

Recibido 17 de abril de 2017

Aceptado 13 de junio de 2017

<sup>1</sup>Docente, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco - Patagonia Argentina.

<sup>2</sup>Especialista en Gestión Pública ESAP.

<sup>3</sup>Docente-Investigadora de la Universidad de la Amazonia-Caqueté-Colombia.

## Resumen

Se realiza una descripción del modelo educativo y pedagógico imperante en las Instituciones de Educación Superior (IES) en América con foco en la República Argentina. Posteriormente se analiza el paradigma educativo imperante y las políticas de investigación adoptadas. Las IES en Argentina hasta la década de los 90 respondían mayoritariamente al paradigma conductista: el profesor ocupando el papel principal en el aula, desarrollando clases magistrales, eligiendo los contenidos y la información a transmitir, propiciando un aprendizaje individual evaluado sólo por el profesor. Los efectos de la globalización, si bien incipientes en la década de los 90, han ido generando cambios ciertamente profundos en la concepción de los estudios universitarios, consolidándose un cambio de paradigma hacia el denominado social-cognitivo, que presenta docentes y alumnos activos, intercambiando vivencias y conocimientos, construyendo juntos enseñanza y aprendizaje, con el profesor como guía, como tutor y promotor de la participación activa del estudiante en la construcción de su conocimiento y de sus competencias. Surge una conciencia cada vez más profunda en las IES acerca de su responsabilidad social, considerando los intereses de los diferentes grupos de interés no sólo en la definición y prosecución de la enseñanza sino en términos de investigación, propendiendo a satisfacer sus necesidades actuales y futuras, las de la sociedad a la que pertenece y al entorno ambiental del que forma parte y que debe propender a preservar. Finalmente, se insta a la formación del Espacio Americano de Educación Superior como un ámbito de convergencia de culturas, saberes, idiosincrasias y experiencias, de tal manera que docentes y estudiantes transiten libremente por él fortaleciendo y fortaleciéndose, inspirando e inspirándose, colaborando y recibiendo colaboraciones del entorno

**Palabras clave:** Paradigma conductista, paradigma social-cognitivo, responsabilidad social, Espacio Americano de Educación Superior.

## Abstract

A description of the educational and pedagogical model prevailing in the Institutions of Higher Education (IES) in America with focus on the Argentine Republic. Subsequently we analyze the prevailing educational paradigm and the adopted research policies. The IES in Argentina until the 90s responded mainly to the behaviourist paradigm: the teacher occupying the main role in the classroom, developing master classes, choosing the contents and information to be transmitted, favoring an individual learning evaluated only by the teacher. The effects of globalization, although incipient in the 90's, have been generating profound changes in the conception of university studies, consolidating a paradigm shift towards the so-called social-cognitive, which presents teachers and active students, exchanging Experiences and knowledge, building together teaching and learning, with the teacher as a guide, as tutor and promoter of the active participation of the student in the construction of their knowledge and skills. There is a growing awareness in HEIs about their social responsibility, considering the interests of different interest groups not only in the definition and continuation of teaching but in terms of research, tending to meet their current and future needs, Those of the society to which it belongs and the environment of which it is part and that it must tend to preserve. Finally, the formation of the American Higher Education Area is encouraged as an area of convergence of cultures, knowledge, idiosyncrasias and experiences, in such a way that teachers and students move freely through it strengthening and strengthening, inspiring and inspiring, collaborating and receiving collaborations Of the environment

**Key words:** Behavioral paradigm, social-cognitive paradigm, social responsibility, American Space of Higher Education.

## Introducción

El objetivo central del presente es investigar y revelar las características y proyecciones del modelo educativo y pedagógico imperante en las Instituciones de Educación Superior (IES) en América con foco en la República Argentina. Para posteriores ensayos nos propondremos analizar la realidad de la educación superior en otras naciones del continente americano y determinar similitudes, diferencias y su proyección. Luego de realizar una descripción general de la situación y estructura de las IES en Argentina, analizaremos el paradigma educativo imperante y las políticas de investigación adoptadas.

## Metodología

La metodología utilizada para abordar el tema es de tipo cualitativo, analítico interpretativo con la revisión sistemática de literatura especializada en repositorios de universidades tomando como derrotero la situación de la educación superior en Argentina. Así mismo se hace análisis de aportes que especialistas en el tema que han traslucido sobre el paradigma educativo que ha venido imperando frente a las diferentes políticas establecidas por los gobiernos.

\*Autor para Correspondencia: gabrieltrucco@yahoo.com.ar

Como citar: Trucco, G., et al. 2017. El modelo educativo y pedagógico de educación superior en Argentina. Revista FACCEA 7(1): 36-40 pp.

Desarrollo

Sobre una población estimada en 42.403.087 personas, los alumnos universitarios representan un 3,75% de la población total y un 7,20% de la población de entre 18 y 55 años. Tabla 1.

**Tabla 1.** Estimación de la población de Argentina y Universitaria Argentina desagregada por grupos de edad

Edades	Estimación Población Argentina	Estimación población Universitaria Argentina
18 - 19 años	1.373.576	311.454
20 - 24 años	3.438.691	700.123
25 - 29 años	3.335.079	342.951
30 - 55 años	14.032.548	237.032
Subtotal	22.179.894	<b>1.591.560</b>
Resto de edades	20.223.193	3,75%
TOTAL	42.403.087	

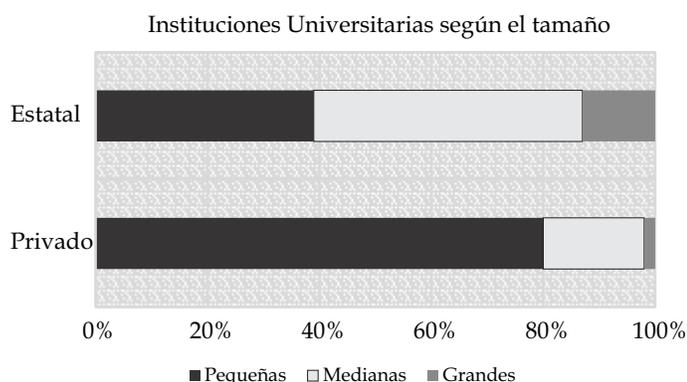
Elaboración propia con base en la información que surge del trabajo denominado "Proyección de la población educativa universitaria argentina hasta 2015" - Marcos J. Andrade, Andrés. Peranovich y María del Carmen Falcon Aybar - IX Jornadas Argentinas de Estudios de población - Asociación de Estudios de la Argentina- Huerta Grande, Córdoba, Argentina, 2007.

**Tabla 2.** Cantidad de instituciones universitarias en Argentina - Año 2015

Régimen	Total de Instituciones		
	Total	Universidades	Institutos Universitarios
Total	132	110	22
Estatal-Nacional	62	55	7
Estatal-Provincial	6	5	1
Privado	62	49	13
Extranjera/Internacional	2	1	1

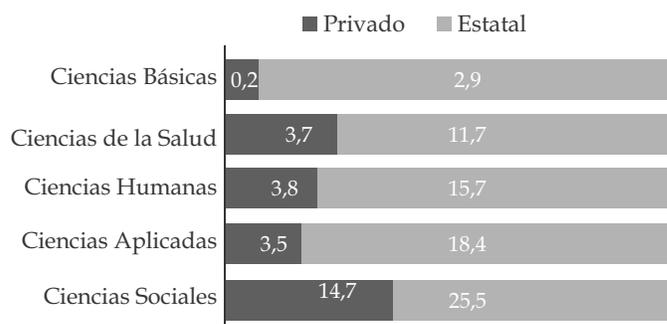
Fuente: Nómina de Autoridades de las Universidades Argentinas - Departamento de Información Universitaria. DNPeIU - SPU

El 98% de las instituciones privadas son pequeñas o medianas, mientras que Las instituciones estatales son mayoritariamente medianas (48%) seguidas por las pequeñas (39%) y las grandes (13%). Figura 1.

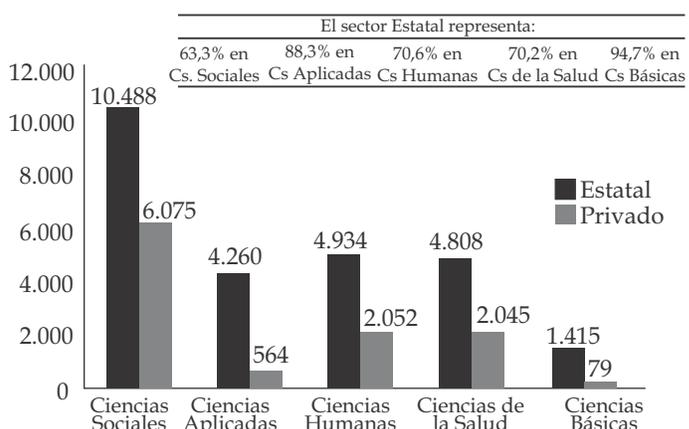


**Figura 1.** Instituciones universitarias según tamaño - Año 2015. Fuente: Nómina de Autoridades de las Universidades Argentinas - Departamento de Información Universitaria. DNPeIU - SPU

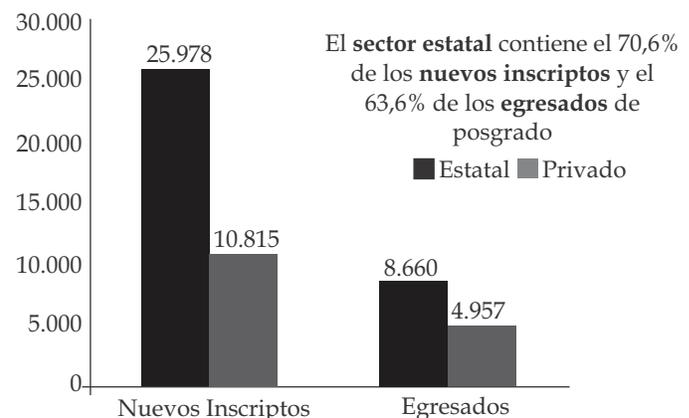
El 40,1% de los nuevos inscriptos optan por carreras de la rama Ciencias Sociales, representando la mayoría en ambos sectores de gestión.



**Figura 2.** Distribución porcentual de los inscriptos según rama de estudio y régimen - Año 2014. Fuente: Nómina de Autoridades de las Universidades Argentinas - Departamento de Información Universitaria. DNPeIU - SPU

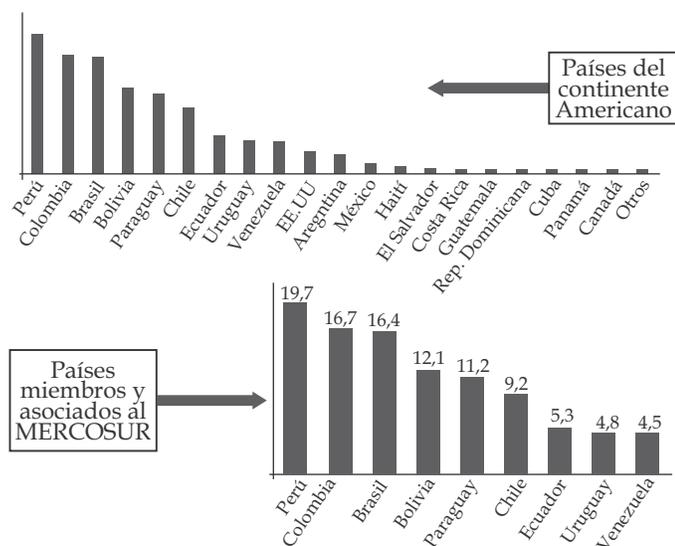


**Figura 3.** Nuevos inscriptos de Posgrado según rama de estudio y régimen - Año 2014. Fuente: Departamento de Información Universitaria - DNPeIU - SPU.



**Figura 4.** Nuevos inscriptos y egresados de Posgrado según régimen - Año 2014. Fuente: Departamento de Información Universitaria - DNPeIU - SPU.

## Estudiantes extranjeros según país de procedencia. Año 2014



**Figura 5.** Estudiantes extranjeros según país de procedencia - Año 2014. Fuente: Departamento de Información Universitaria - DNPeIU - SPU.

Como se desprende de los cuadros que anteceden, Argentina cuenta con 110 universidades y 22 institutos universitarios. Un 54,5% del total de las IES son estatales, que reúnen al 78,6% de los estudiantes de grado, siendo muy similar el porcentaje en posgrado (76,6%). En posgrado, la tasa de graduación es muy baja: un 33,3% en IES estatales y 45,8% es IES privadas. Según informa Alieto Guadagni director del Centro de Estudios de Educación Argentina (CEA), en referencia a la tasa de graduación de grado y posgrado, afirma: "Argentina tiene más estudiantes universitarios que Brasil y Chile, pero la alta deserción estudiantil que existe aquí determina que proporcionalmente existan 17 estudiantes por cada graduado a nivel local, mientras que en Chile haya 8,4 y en Brasil 6,7". Del citado informe surge que el ingreso irrestricto a las IES estatales constituye una de las causas de la incorporación al sistema de educación superior de una cantidad de estudiantes muy alta pero sin éxito en términos de graduación, mostrándose, además, una pobre preparación académica en el secundario. Torrendell, en (La Nación) afirma:

Más allá de que es obvio que una mayor selectividad en el ingreso universitario mejoraría las tasas de graduación internas a cada universidad, eso no conllevaría una mejora de la tasa neta de graduados en la Argentina en comparación con otros países. Para eso es clave que las universidades cambien su paradigma tradicional centrado en el docente y en una enseñanza enciclopédica y poco amigable con los estudiantes por nuevas pedagogías focalizadas en los logros de aprendizaje de

los estudiantes simultáneamente con la inclusión de la diversidad social y cultural.

Krotsch describe:

La universidad argentina podía considerarse hasta los '60 como la más madura de la región, en términos de tradición académica y científica, sobre la base del modelo napoleónico de fuerte orientación hacia las profesiones liberales pero con importantes islotes orientados hacia la investigación [...] si bien el sistema creció cuantitativamente no se desarrollaron procesos de innovación [...], al mismo tiempo que la investigación tendió a ser localizada fuera de la universidad (Krotsch, 200: 35).

El financiamiento de las IES, a partir de la década de los 90, fue vinculándose a procesos de evaluación (tanto interna cuanto externa), pasando del financiamiento benevolente al basado en rendición de cuentas (Noriega y Montiel, 2014, 97). En 1996 (como parte de la ley 24.521 de Educación Superior) comenzó a funcionar la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CoNEAU), un organismo público dependiente de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación, encargado de la evaluación de las universidades públicas y privadas y la acreditación de sus carreras de grado y posgrado y de sus correspondientes títulos (en respuesta a las exigencias del Banco Mundial). Hacia la presente década, estamos asistiendo a un proceso de posgradualización enmarcado en un esquema de educación permanente o life long learning. Cabe señalar que los títulos de grado en Argentina son habilitantes (no sólo académicos), por lo cual esta tendencia a la posgradualización representa, en nuestra opinión, un efecto positivo del proceso de globalización (Forest y Altbach, 2006). Asimismo, es evidente la ocurrencia de un fuerte proceso de internacionalización, definido éste como aquellas políticas específicas y programas promovidos por los gobiernos, por los sistemas educativos y por las instituciones para impulsar intercambios de estudiantes y docentes, investigaciones colaborativas y establecer proyectos de enseñanza conjunta entre diversos países (Forest y Altbach, 2006), respetándose en América la diversidad cultural y étnica dentro y entre los países.

Si definimos "paradigma" como un conjunto de leyes o supuestos generales relativos a la pedagogía y educación y que establecen la teoría y la práctica de la realidad educativa, podemos identificar cuatro paradigmas: conductista (centrado en el papel del profesor, propiciando un aprendizaje mecánico y asociativo), cognitivista (centrado en el aprendizaje, centrando sus esfuerzos en lograr que el estudiante aprenda a aprender mostrándose activo en ese proceso), social (relacionado con el cognitivo

pero teniendo en cuenta el entorno social en que vive una persona y su influencia en el aprendizaje; propicia un currículo abierto y flexible valiéndose de metodologías colaborativas y cooperativas aprendiendo el estudiante de la experiencia de otros) o constructivista (en base a un currículo abierto y flexible los estudiantes construyen sus conocimientos basándose en problemas o proyectos). Las IES en Argentina hasta la década de los 90 respondían mayoritariamente al paradigma conductista: el profesor ocupando el papel principal en el aula, desarrollando clases magistrales, eligiendo los contenidos y la información a transmitir, propiciando un aprendizaje individual evaluado sólo por el profesor; en suma, desarrollando una enseñanza completamente programada y cerrada. Los efectos de la globalización, si bien incipientes en la década de los 90, poco a poco han ido generando cambios ciertamente profundos en la concepción de los estudios universitarios, tomándose el modelo anglosajón de universidad, en tanto comenzó a procurar una “formación integral de personas competentes y calificadas (en donde) el profesor, como tutor, acompaña y guía la formación del estudiante” (UEM; Modelos educativos de educación superior, Paradigmas, 2015). De esta manera podemos afirmar que estamos viviendo activamente la consolidación de un cambio de paradigma hacia el denominado social-cognitivo. Contemporáneamente podemos encontrarnos en las IES en Argentina con docentes y alumnos activos, intercambiando vivencias y conocimientos, construyendo juntos enseñanza y aprendizaje, con el profesor como guía, como tutor y promotor de la participación activa del estudiante en la construcción de su conocimiento y de sus competencias. El estudiante, como actor social, aprende como resultado de sus propias acciones, de la de sus colegas estudiantes, de sus profesores y de su entorno afectivo y social. Surge una conciencia cada vez más profunda en las IES acerca de su responsabilidad social; pero no sólo en materia de formación de profesionales probos y socialmente responsables, sino en IES en las que no sólo se enseñe sino en las que fundamentalmente se aprenda como fruto de la investigación socialmente responsable. Las universidades, al producir conocimientos fruto de la investigación, no sólo educan sino que promueven la innovación, fundamental para lograr un crecimiento armónico. Es así que las IES, al definir sus líneas de investigación, y atendiendo a la escasez de recursos para tal cometido, deben considerar sus distintos stakeholders o grupos de interés, propendiendo a satisfacer sus necesidades actuales y futuras, las de la sociedad a la que pertenece y al entorno ambiental del que forma parte y que debe propender a preservar. De allí que las IES no deben investigar lo que les plazca sino

aquello que sea socialmente útil, sin importar esto que sólo valga la investigación aplicada. Sea investigación básica cuanto aplicada, IES pública o privada, la política investigativa debe atender a su misión, visión y valores como IES. Sus impactos indudablemente deberán propender a lograr una realimentación positiva con la sociedad, en varios aspectos: académicos, humanos, éticos, productivos e institucionales.

Desde América Latina, el Caribe y el norte de América debemos propender a crear redes universitarias que transformen a la educación en un real bien público internacional con responsabilidad social. Cuando este tipo de entidades cumplan con su misión debidamente, dejaremos atrás la discusión sin sentido “universidades públicas versus universidades privadas”, para pasar a integrar una red colaborativa en materia de educación superior que, respetando las distintas culturas e idiosincrasias, establezca la piedra basal del Espacio Americano de Educación Superior (EAES). Sería sumamente auspicioso que podamos como continente coadyuvar a la formación de tal EAES, convergiendo culturas, saberes, idiosincrasias y experiencias, de tal manera que docentes y estudiantes transiten libremente por él fortaleciendo y fortaleciéndose, inspirando e inspirándose, colaborando y recibiendo colaboraciones del entorno.

## **Conclusiones**

Estudiar las características y proyecciones del modelo educativo y pedagógico imperante en las IES en América, centrándonos en Argentina ha sido sumamente gratificante. Sin embargo, cuánto más aún será el establecer conexiones y realimentaciones positivas posibles al estudiar los demás países del continente. Ubicar que en Argentina las IES trabajan enmarcadas en un paradigma social-cognitivo en el que se encuentran no sólo docentes y estudiantes laborando colaborativamente el conocimiento sino inmersos en un entorno que son capaces de identificarlo y proyectarlo con un profundo compromiso social nos muestra que Argentina está en un gran momento refundacional de su rica historia. Enseñar, aprender, investigar, gestionar IES socialmente responsables proyectan profesionales comprometidos con su profesión y con la sociedad. Naturalizar el trabajo en un marco de cooperación, asimismo, permite válidamente proyectar una sociedad más equilibrada y justa. Crear redes universitarias que transformen a la educación en un real bien público internacional con responsabilidad social y permitan formar el Espacio Americano de Educación Superior (EAES) resultaría sumamente auspicioso. Que así sea.

## Literatura citada

"Proyección de la población educativa universitaria argentina hasta 2015" - Marcos J. Andrada, Andrés C. Peranovich y María del Carmen Falcon Aybar - IX Jornadas Argentinas de Estudios de Población - Asociación de Estudios de la Argentina - Huerta Grande, Córdoba, Argentina, 2007.

"Síntesis de Información. Estadísticas Universitarias. Argentina 2014-2015", Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de educación, 2015.

<http://www.lanacion.com.ar/1779480-mas-matriculados-pero-pocosgraduados-en-las-universidades>

"Hacia dónde va la ciencia en Argentina?. Reflexiones sobre el papel de la ciencia en la construcción del país". Conferencia dictada en la UNC, disponible en <http://www.secyt.unc.edu.ar/Nuevo/>. Hurtado de Mendoza, Diego. 2010.

[https://es.wikipedia.org/wiki/Comisi%C3%B3n\\_Nacio](https://es.wikipedia.org/wiki/Comisi%C3%B3n_Nacional_de_Evaluaci%C3)

[nal\\_de\\_Evaluaci%C3](https://es.wikipedia.org/wiki/Comisi%C3%B3n_Nacional_de_Evaluaci%C3%B3n_y_Acreditaci%C3%B3n_Universitaria)

[%B3n\\_y\\_Acreditaci%C3%B3n\\_Universitaria](https://es.wikipedia.org/wiki/Comisi%C3%B3n_Nacional_de_Evaluaci%C3%B3n_y_Acreditaci%C3%B3n_Universitaria).  
Modelos Educativos de Educación Superior - Modelos educativos: paradigmas - Universidad Europea de Madrid, 2015.