



Semillas certificadas, en la biodiversidad, conocimiento ancestral y comunidades campesinas colombianas, análisis desde la RSE

Certified seeds, biodiversity, ancestral knowledge and Colombian peasant communities, CSR analysis

Recibido 09 de agosto de 2018
Aceptado 25 de octubre de 2018

Lina Villamil Villamil¹

¹ Contaduría pública, semillero: Contabilidad y consecuencias ambientales de la cultura. Corporación Universitaria UNIMINUTO

Resumen

El siguiente artículo presenta resultados de una investigación en curso que busca evidenciar la influencia de las semillas certificadas en Colombia, hasta el momento el desarrollo de esta investigación ha sido la revisión documental, para tal efecto se ha realizado fichas bibliográficas, fichas de trabajo y revisiones sistemáticas de la literatura, de lo cual se ha encontrado como resultado principal que aunque hay definiciones ambiguas de la Responsabilidad Social Empresarial (la mayoría convergen en que son de carácter voluntario que buscan actuar con respeto hacia la dignidad humana en donde prima la ética empresarial y la búsqueda de un equilibrio entre la sostenibilidad económica, ambiental y social. Todo esto con el fin de entender cómo debe actuar Monsanto que dice acogerse a RSE.

Palabras claves: Ética, sostenibilidad, Semillas, Responsabilidad social empresarial.

Abstract

The following article presents results of an ongoing research that seeks to evidence the influence of certified seeds in Colombia, so far the development of this research has been the documentary review, for this purpose has been made bibliographic records, work sheets and systematic reviews of the literature, which has been found as the main result that although there are ambiguous definitions of Corporate Social Responsibility (CSR) most converge that are voluntary in nature seeking to act with respect for human dignity where business ethics and the search for a balance between economic, environmental and social sustainability. All this in order to understand how Monsanto, which claims to take advantage of CSR, should act.

Key words: Ethics, sustainability, Seeds, Responsibility

Introducción

MONSANTO COMPANY tiene como slogan: *Producir más. Conservar más. Mejorar vidas*, y su propósito es trabajar hombro con hombro con los agricultores para poder lograr sus metas, vendiendo semillas mejoradas y con biotecnología (Tecnología aplicada a los procesos biológicos), así como productos para la protección de cultivos. (Informe de Sustentabilidad, 2013).

Esta multinacional ingresa de lleno en el país por medio del TLC, que prometía para Colombia oportunidades de inversión, generación de nuevas estrategias de trabajo y desarrollo social, la “inversión” es vista por los agricultores y campesinos del país como explotación aceptada por el mismo gobierno a través de la resolución 970 del ICA en el 2010. La “modernización” y la competitividad no pueden ir en contravía del rol histórico de las comunidades. Si al Gobierno le interesa realmente la seguridad alimentaria nutricional con base en la vocación agropecuaria del país y tener “campesinos trabajando y viviendo dignamente en el campo”, debe encontrar un equilibrio que valore sus semillas y sus saberes. (Uribe-Pérez, 2012).

Los campesinos y agricultores colombianos anteriormente escogían de su producción los mejores frutos para ser usados como semillas y cosechar nuevamente alimento para todo el país. Estos mismos fomentaron las tradiciones alimentarias legado, junto con las comunidades indígenas y afro, un conjunto de saberes ancestrales relacionados con la tierra que constituyen parte del patrimonio inmaterial de los colombianos (Uribe-Pérez, 2012). No obstante, la situación cambio de manera drástica, poniendo a los agricultores en desventaja y haciendo que la forma en que alimentaron al pueblo Colombiano se volviera ilegal, obligándolos a trabajar con MONSANTO. Elizabeth Bravo, Alexander Naranjo Buenaventura (2011).

Lo anterior es reprochable el comportamiento y la toma de decisiones del gobierno colombiano; el cual debe velar primeramente por el bienestar social y no por el interés y beneficio de unos cuantos y menos de entidades externas. No fue sino hasta después de la formalización del TLC cuando se logró evidenciar que el país no estaba, ni en este

*Autor para Correspondencia: lvillamilvi@uniminuto.edu.co

Como citar: Villamil-V., L. (2018). Semillas certificadas, en la biodiversidad, conocimiento ancestral y comunidades campesinas colombianas, análisis desde la RSE. Revista FACCEA 8(2): 122 - 129 pp.

momento está preparado para generar beneficios o competir en el mercado internacional con una multinacional.

Los productos transgénicos ([ser vivo] Que ha sido concebido artificialmente mediante ingeniería genética con mezcla de DNA de otros organismos en sus genes), no son la única solución para lograr que existan cultivos en el territorio nacional, sino por el contrario, al ser Colombia un país próspero con zonas templadas y una gran biodiversidad, no depende en la aplicación de modelos agrícolas de países con diferente entorno climático y económico. Este país debe invertir en la agricultura orgánica o agroquímicos especializados y probados en el territorio nacional.

“La semilla es la vida del agricultor, cuando un agricultor o una sociedad se queda sin semillas desaparece el agro esto implica quedar sujeto al chantaje y a la extorsión que le quiera imponer la entidad que venda las semillas, y entregar este negocio a una potencia extranjera obedece a aportar en la desigualdad y subordinación de Colombia.” (Robledo, 2012, p.23).

Mediante esta investigación se va a identificar impacto de las semillas certificadas de MONSANTO en Colombia desde una mirada de la RSE. Pues desde el panorama de la disciplina contable, la expansión de la RSE se torna significativa por las siguientes razones:

1. se necesitan sistemas de información y control sobre la RSE y tales sistemas son el centro de preocupación de la contabilidad
2. esta información y los sistemas de control deben ser evaluados, asegurados y auditados para producir confianza y salvaguardar el interés público, lo que es propio de la profesión contable (Baker, 2005; Gómez, 2010; IFAC, 2010); y
3. la disciplina contable se viene transformando para abordar criterios cualitativos y dimensiones no solo financieras, al incluir los intereses de diversos participantes, más allá de los inversores, con lo que la RSE sería uno de los motores de ese cambio (Archel, Husillos & Spence, 2011).

Diseño metodológico

Enfoque de la investigación

La investigación se realiza con un enfoque cualitativo, el cual permite medir y comprender la realidad de los informes de Responsabilidad Social Empresarial de la

empresa MONSANTO Company en Colombia.

Tipo de Investigación

La investigación es descriptiva, debido a que busca exponer el impacto de las semillas certificadas de MONSANTO en las comunidades campesinas, la biodiversidad y el conocimiento ancestral de Colombia, desde una mirada de la RSE. A partir de fuentes teóricas sobre RSE e Investigando sucesos provocados por las semillas certificadas, que marcan o impactan a Colombia.

En la búsqueda de la superación de esta crisis, la organización se ha adaptado para dar respuesta a las exigencias del entorno; una muestra de ello es la divulgación de la información social y ambiental. Para esto hace uso de la disciplina encargada de producir y evaluar la información en la empresa: la contabilidad.

La relación contabilidad-naturaleza se ha dado desde la época feudal (Ariza, 2007). En su papel de rendición de cuentas, y en razón al valor de uso, la contabilidad consideraba a la naturaleza sólo como un insumo o un producto. Con el inicio de la actividad mercantil y la migración hacia el valor de cambio, ésta se cosifica y se convierte en mercancía. Pero no todos los elementos naturales entrarían en esa concepción, ya que la contabilidad, al igual que la economía (Naredo, 2006), se va a limitar a los objetos útiles, apropiables, valorables y, en este caso, extraíbles. Esto tuvo repercusiones en la contabilidad, ya que se le asignó la tarea de informar y evaluar el comportamiento ambiental empresarial (Ariza, 2007). Pero esa contabilidad, que era netamente financiera, fue incapaz de atender los temas sociales y ambientales.

Debido a esto, desde la década de 1970 se empieza a denotar el surgimiento y desarrollo de una nueva rama, conocida como contabilidad social, e inmersa en ésta se concebiría la contabilidad ambiental, la ahora reconocida relación contabilidad-ambiente-sociedad ha sido objeto de estudio, pues se ha querido comprender sus verdaderos orígenes. Se han llevado a cabo múltiples investigaciones académicas, las cuales han sido clasificadas en cinco paradigmas: beneficio verdadero, utilidad de la información, información social de la empresa, contabilidad medioambiental para el cambio organizativo y perspectiva crítica (Larrinaga, 1997).

(Gray, Collison, & Bebbington, 1998; Machado, 2004; Torres, 2000). La información que resulte de este novedoso proceso contable sería considerada como no financiera. La contabilidad social ha sido definida como “la recopilación y comunicación de datos – financieros, cuantitativos y/o cualitativos– relacionados con las interacciones de una organización con la sociedad” (Gray *et al.*, 1998, pág. 6). Su

evolución, con base en Mathews (1997) y los últimos avances en esta materia, se clasificó en cuatro períodos así:

- | | |
|--------------------|------------------------------|
| a) de 1971 a 1980; | c) de 1992 al 2000 |
| b) de 1981 a 1991 | d) del 2000 a la actualidad. |

Durante el primer período (1971-1980) la revelación de información socio-ambiental era voluntaria, poco fiable, desorganizada y su extensión, en promedio, no sobrepasaba media página (Ernst and Ernst, 1978, citado por Mathews, 1997).

La ahora reconocida relación contabilidad-ambiente-sociedad ha sido objeto de estudio, pues se ha querido comprender sus verdaderos orígenes. Por ello se han llevado a cabo múltiples investigaciones académicas, las cuales han sido clasificadas en cinco paradigmas: beneficio verdadero, utilidad de la información, información social de la empresa, contabilidad medioambiental para el cambio organizativo y perspectiva crítica (Larrinaga, 1997). La auditoría y el aseguramiento de los informes de Responsabilidad Social: ¿avances hacia el Desarrollo Sostenible? financiera histórica y encontrar mediciones financieras para este nuevo tema; y el otro, buscaba desarrollar nuevas mediciones incorporando dimensiones no financieras.

Así mismo, se dieron cambios en la contabilidad ya que surgieron distintos campos como la contabilidad medioambiental financiera, contabilidad medioambiental de gestión, contabilidad medioambiental de costos y de auditoría medioambiental (Gómez, 2004). Un hecho que tuvo incidencia en la emisión de la información socio-ambiental en esta etapa los consultores, como John Elkington, se dieron a la tarea de traducir la sostenibilidad al lenguaje de los negocios, para que los directivos comprendieran mejor de qué trataba este tema y así no se negaran al cambio. Como resultado, en 1994 Elkington acuñó el término Triple Bottom Line (TBL), el cual fue desarrollado en su libro *Caníbales con tenedores* en 1997. Elkington hizo uso de la metáfora del Bottom Line, que en lenguaje normal de los negocios se refiere al resultado neto de la empresa, que por lo general es el último renglón del estado de resultados (University of Oxford, 2005). (Tabla 1, 2).

Se contaminarán los maíces criollos con los maíces transgénicos? Según los estudios taxonómicos sobre maíz más completos realizados en Colombia, en el país existen 23 razas de maíz que corresponden a dos razas primitivas, nueve razas introducidas y 12 razas híbridas (remotas y recientes), existen estudios científicos realizados en Europa, Estados Unidos y México que muestran la coexistencia entre cultivos transgénicos y no transgénicos es imposible,

puesto que una vez liberadas al ambiente las semillas transgénicas, la contaminación genética de las semillas criollas es inevitable. Esto ocurre porque el polen es arrastrado por el viento a varios kilómetros, cuando se presentan condiciones de convección o vientos fuertes, también por la polinización realizada por abejas que pueden viajar hasta diez kilómetros. En los bancos nacionales de germoplasma de CORPOICA, (Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria, entidad pública descentralizada por servicios con régimen privado, encargada de generar conocimiento científico y soluciones tecnológicas a través de actividades de investigación) se tienen registradas más de 5.600 accesiones de maíz, la mayoría de ellas recolectadas en el país. De cada una de estas razas, las comunidades indígenas, afrocolombianas y campesinas han desarrollado, conservando y utilizando, desde épocas ancestrales, cientos de variedades criollas de maíz adaptadas a las condiciones ambientales y culturales de las diferentes regiones del país.

El Instituto Colombiano Agropecuario - ICA autorizó la siembra de maíces transgénicos en todo el territorio nacional; pero prohibió su cultivo en los resguardos indígenas. Se estableció que deben sembrarse a una distancia de separación mínima de 300 metros de los resguardos, distancia a todas luces ineficaz para proteger las semillas criollas de la contaminación genética proveniente de los maíces transgénicos.

También la contaminación puede provenir del maíz importado para uso alimentario que llega a los agricultores, mediante los programas de fomento agrícola y ayuda alimentaria. Igualmente la contaminación puede llegar a través de prácticas de intercambio y ensayo de semillas provenientes de otros lugares, que permanentemente realizan los indígenas y campesinos. El ICA no consideró ninguna restricción para la siembra de maíz Genéticamente Modificado en territorios campesinos, quedando totalmente desprotegidas de la contaminación las variedades criollas, cuyas semillas campesinos e indígenas comparten. De esta manera, se desconoce la importancia que tiene el maíz para la cultura y la soberanía alimentaria de los millones de campesinos del país, quienes constituyen más del 61% de la comunidad maicera nacional. AGROBIO (2012) (Asociación de Biotecnología Vegetal Agrícola -AGROBIO, es una asociación sin ánimo de lucro, fundada en el 2000, dedicada a informar, educar, divulgar y promover la biotecnología agrícola moderna en los países de la región andina).(Figura 1).

Identificación de la incidencia de las semillas certificadas

Tabla. 1. Enfoques sobre responsabilidad social empresarial-RSE

Caracterización	Teoría	Exponente
ENFOQUE INSTRUMENTAL		
La única responsabilidad de la empresa es maximizar el valor de los accionistas	Del valor para el accionista	Friedman (1970)
La RSE es vista como herramienta estratégica para la consecución de objetivos económicos	RSE Estratégica	Drucker (1983)
La consideración de los grupos de interés se realiza con base en su impacto directo en la supervivencia empresarial		Porter y Kramer (2006)
ENFOQUE POLÍTICO		
La empresa como sujeto que ostenta poder e influencia en la sociedad A mayor poder de la empresa, mayor responsabilidad Si no se ejerce el poder responsablemente se pierde. Ley del Hierro de la RSE	Teoría del constitucionalismo corporativo	Davis (1960)
Existe un contrato social del cual forma parte de la empresa	Teoría del contrato social integrado y teoría de la ciudadanía corporativa	Donaldson & Dunfee (1944)
La empresa debe ser un buen ciudadano, cumplir con las leyes, locales y culturales de su contexto		Logsdon & Wood (2002)
ENFOQUE INTEGRATIVO		
Incluye las demandas sociales como medio de legitimación y reputación empresarial	Teoría de la actuación social empresarial	Ackerman (1973) Sethi (1975)
La empresa produce no solo efectos económicos sino también sociales		Wood (1991)
La empresa debe evitar riesgos, actuar de manera contingente		Carroll (1979)
Existen tres círculos en los que la empresa debe actuar, 1, círculo interior que incluye las responsabilidades económicas, 2, el círculo intermedio, que aborda la responsabilidad de ejercer la función económica con conciencia de los valores del contexto, que son cambiantes y 3, el círculo exterior, que esquematiza responsabilidades emergentes	Círculos concéntricos	Comité para el desarrollo económico (1971)
ENFOQUE ÉTICO		
La empresa tiene obligaciones morales como sujeto social	Ética empresarial	Cortina (2000)
La ética empresarial se configura dentro de la cultura empresarial		García Marza (2004)
Existen responsabilidades de la empresa con otros grupos además de los accionistas	Teoría de los Stakeholders	Freeman (1984)
La responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y en el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transparente que: contribuya al desarrollo sostenible, incluyendo salud y el bienestar de la sociedad; Tome en consideración las expectativas de sus pares interesadas. Cumpla con la legislación aplicable y sea coherente con la normativa internacional de comportamiento. Está integrada en toda la organización y se lleve a la práctica en sus relaciones	Ética empresarial	ISO 26000

de MONSANTO en las comunidades campesinas colombianas. (Tabla 3).

El cultivo de maíz transgénico en el Tolima

En el municipio del Espinal, departamento del Tolima en el año 2013 se sembraron aproximadamente 8.000 hectáreas de maíz transgénico, tanto de color blanco y amarillo con doble tecnología (Bt y Roundup Ready) de las empresas:

- Maíz MONSANTO (Variedad Dk7088).
- Maíz Pioneer - DuPont (Variedad 30F32WHR, 30F32YHR) y en la región la mayoría de los agricultores en la cosecha de marzo de 2014, fracasaron, debido a la mala calidad de las semillas, que le vendieron estas empresas.

Ese año más de 180 agricultores del Espinal, el Guamo y el Valle del San Luis, tuvieron grandes pérdidas, que ascendieron entre \$ 2.5 a 3 millones de pesos por hectárea.

En la región desde el año 2008 los agricultores han sembrado maíz transgénico y en general les había funcionado bien económicamente estas semillas, principalmente los maíces con tecnología de tolerancia a herbicidas, puesto que les disminuyó costos en el control de malezas. Pero desde 2012 empezaron los problemas y especialmente en 2014 la mayoría de los agricultores fracasaron con las semillas MG, debido a problemas como:

- ✓ Las semillas maíz transgénico son cinco veces más

Tabla 2. Incidencia de las semillas certificadas de MONSANTO en el conocimiento ancestral y la biodiversidad.

Prevención de la contaminación:	
ISO 26000	Realidad actual
Lo primero que debería hacer una organización es tratar de prevenir al máximo la generación de agentes contaminantes, para lo cual la Guía aconseja poner especial atención a: las emisiones al aire, los vertidos al agua, la gestión de los residuos y el uso de productos químicos de alto riesgo, así como a otras formas de contaminación (radiaciones, agentes infecciosos, especies invasoras, ruidos, olores, etc.).	Se aprobó la siembra de maíz GM en todo el territorio nacional, excepto en resguardos indígenas, planteando que se debería establecer una zona de separación de 300 metros del maíz MG y los resguardos indígenas, con el fin de proteger las semillas criollas del flujo genético proveniente de las semillas GM. Pero no se tuvo en cuenta los estudios científicos que determinan que el maíz por ser una especie de polinización cruzada, presenta en condiciones naturales un alto flujo genético y la distancia a la cual las variedades de maíz se pueden cruzar y/o presentar contaminación proveniente de un maíz MG es mucho mayor de los 300 metros que determinó el ICA; por lo que esta medida es absolutamente ineficaz.
Uso sostenible de los recursos:	
La idea es que la organización contribuya a garantizar la disponibilidad de recursos en el futuro, mediante un uso responsable en el presente. Para ello, la ISO 26000 recomienda utilizar los recursos renovables a una tasa inferior a su tasa de renovación y, en el caso de los recursos no renovables, adoptar las medidas pertinentes para depender cada vez menos de ellos, por ejemplo, a través de innovaciones tecnológicas.	El uso de semillas genéticamente modificadas que prometen grandes rendimientos pero desconocen el entorno de las nativas, restringen el lugar de las mismas y las costumbres alrededor de los cultivos tradicionales lo que conlleva a una posible extinción de nuestras variedades, el que hacer y la idiosincrasia de nuestra gente alrededor de las mismas.
Protección del medio ambiente, biodiversidad y restauración de hábitats naturales:	
La ISO 26000 resalta la importancia de revertir el impacto negativo de la actividad humana en la estabilidad de los ecosistemas mediante un uso socialmente responsable de los recursos naturales. La protección y restauración de la biodiversidad y los ecosistemas, el uso sostenible de la tierra y los recursos naturales, y el fomento de un desarrollo urbano y rural en armonía con el medio ambiente son factores clave a tener en cuenta.	La política rural del gobierno nacional ha priorizado el fomento de los monocultivos agroindustriales (Palma, caña, plantaciones forestales). Es así como para el año 2016 el país importó 13 millones de toneladas de alimentos; siendo muy críticos los casos del trigo y la cebada -con un 95% del consumo nacional-, la soya el 86% y el maíz el 85% - que corresponden a 4.7 millones de toneladas.

Fuente: elaboración propia, a partir de la revisión sistemática de la literatura

- costosa que semillas no GM.
- ✓ Las semillas GM, presentaron mala germinación; las mazorcas no llenaron bien (entre el 40% y 60% de los granos).
- ✓ La tecnología Bt no controló bien las plagas de cogolleros: *Spodoptera sp.*, *Diatrea sp.*, y resurgieron plagas de chupadores, los agricultores tuvieron que realizar hasta tres aplicaciones de insecticidas adicionales.
- ✓ Los agricultores no establecieron correctamente las áreas de refugio con maíz no transgénico aledaños a los lotes maíz GM; con el fin de retardar la resistencia de las plagas a la toxina Bt.
- ✓ En el cultivo se presentó el ataque de enfermedades, que requirieron una o dos aplicaciones de fungicidas. La planta presentó vejez y muerte prematura y en los tallos ocurrió necrosamiento (considerado como el patrón morfológico de la muerte patológica de un conjunto de células o de cualquier tejido en un organismo vivo, provocada por un agente nocivo que causa una lesión tan grave que no se puede reparar o curar) y volcamiento de la planta.

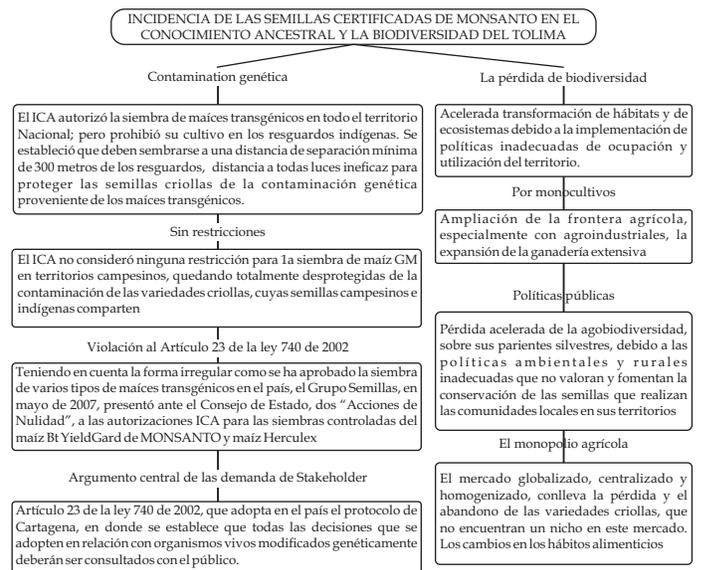


Figura 1. incidencia de las semillas certificadas de MONSANTO en el conocimiento ancestral y la biodiversidad.

Fuente: elaboración propia, a partir de la revisión sistemática de la literatura

Tabla 3. Comparación de las semillas nativas y las semillas transgénicas

SEMILLAS NATIVAS Y CRIOLLAS	SEMILLAS HIBRIDAS Y TRANSGENICAS
No tienen dueños privados o colectivos: patrimonios culturales y biológicos de los pueblos	Propiedad privada de los fitomejoradores y de las empresas semillas
No propiedad privada (no patentes)	Propiedad intelectual: patentes y derechos de obtención vegetal
Derechos colectivos para el uso, manejo y control: libre acceso	Uso, manejo y control privado, monopolio y acceso restringido
Los centros de origen y diversidad de semillas son fundamentales para la preservación de las especies y del patrimonio genético de los pueblos	Las semillas transgénicas contaminan las semillas en los centros de origen y de diversidad y las ponen en peligro de extinción
Mejoramiento genético: es descentralizado, fruto del trabajo colectivo y acumulado de múltiples generaciones de agricultores. Se basa en la ampliación de la base genética de la especie (diversidad de variedades)	Mejoramiento genético: es centralizado en centro de investigación y está descontextualizado de las condiciones ambientales y culturales, económicas de cada región. Se presenta disminución de la base genética de la especie (poca diversidad de variedades)
Adaptadas a las condiciones ambientales, culturales y productivas de cada cultura y cada región	Solo responden a buenas condiciones de suelos y ambientales controlados y a insumos externos
Funcionan bien en sistemas productivos diversificados (agricultura tradicional)	Funcionan bien solo en sistemas productivos de monocultivos agroindustriales
Son más adaptadas a condiciones de sequías, enfermedades y plagas. Mayor garantía de cosecha al agricultor	Son más susceptibles a las sequías, enfermedades y plagas, generan en muchos casos grandes pérdidas a los agricultores
Confieren capacidad y flexibilidad para afrontar ecosistemas diversificados, climas cambiantes y el hambre en el mundo	No funcionan en condiciones ambientales, limitadas y críticas y no están dirigidas para resolver el hambre en el mundo
Funcionan con alta productividad en sistemas agroecológicos sin agrotóxicos ni otros insumos costosos	Semillas dependientes de insumos externos. Requieren grandes cantidades de productos agrotóxicos, fertilizantes y agua (dañan ambiente)
Circulación libre e informal entre los agricultores. En general están por fuera del comercio	Son más costosas y elevan los costos de producción
Producen alimentos de mejor calidad nutritiva y son más sanas para nuestra salud	Han perdido su valor nutricional y están saturadas de venenos químicos, que contaminan el ambiente y afectan nuestra salud
Los intercambios de semillas entre campesinos, mantienen y aumentan la biodiversidad genética del sistema alimentario mundial (libre circulación).	Uso de semillas restringido y es penalizado la reserva, circulación y comercialización de semillas protegidas legalmente

Fuente: adaptada documento Vida Campesina (2011).

✓ En los cultivos han aparecido malezas *Lien dre puerco* y *batatilla*, resistentes a glifosato, debido a continuo uso y abuso en el uso de herbicidas en la región; lo que llevó a un incremento en el uso de glifosato y de otros herbicidas para su control.

Las denuncias y reclamos que hicieron los agricultores a las empresas Pioneer (Dupont) y MONSANTO, no fueron escuchadas. Estas empresas y el ICA culpan del fracaso de estos cultivos a “factores ambientales o climáticos” y también a los agricultores, debido al mal manejo agronómico de la tecnología. A pesar de los múltiples reclamos que los agricultores han realizado ante el ICA, esta entidad no se pronunció y tampoco sancionó a las empresas.

El cultivo de maíz transgénico en Campoalegre – Huila (2016).
Este es el caso de los numerosos agricultores del municipio de Campo Alegre, en el departamento del Huila, que

llevan varios años sembrando maíz transgénico, y que en la cosecha de 2016, obtuvieron grandes pérdidas económicas. Esta región tradicionalmente ha sido arrocera, pero desde hace tres años se ha introducido la siembra de maíz GM, de las empresas MONSANTO, Dupont y Syngenta que tienen doble tecnología Bt y tolerante al glifosato.

En los primeros años se obtuvo alta producción entre 8 y 12 toneladas/hectárea, y se presentó disminución en los costos para control de malezas con la aplicación de glifosato, lo que llevó a que rápidamente todos los agricultores abandonaran los híbridos no GM. En 2016 se sembró en Campoalegre aproximadamente mil hectáreas de maíz GM; pero los agricultores fracasaron y perdieron entre el 70 y 90% de la cosecha, es así como tuvieron pérdidas en promedio de 4 a 5 millones de pesos por hectárea, que en la región representó más de 5.000 millones de pesos en pérdidas.

El Paro Agrario y la defensa de las semillas

En medio del calor del paro agrario que tuvo paralizado gran parte del país rural y urbano, lo más relevante de este debate en medio del paro agrario, es que el tema de las normas de semillas ha sido puesto en la agenda de negociación entre el gobierno nacional y los campesinos; y se espera que el gobierno tome decisiones de fondo, puesto que más allá de modificar la resolución 970, lo que se busca es derogar todas las normas que permiten la propiedad intelectual sobre las semillas y las normas que penalizan el libre uso de las semillas por todos los agricultores. Luego de la Cumbre Agraria campesina, étnica y popular, realizada en marzo de 2014 y al reactivarse nuevamente el paro agrario, previo a las elecciones presidenciales, el gobierno nacional se comprometió a establecer una mesa de negociación única, instalada en octubre de 2014, en donde se discutirá el documento de posición unificado de los movimientos sociales que hacen parte de la Cumbre; en este documento fue incluido el tema de semillas, como uno de los puntos importantes de la negociación.

Resultados

Como resultados de la investigación se evidencia que existen diversos enfoques sobre responsabilidad social empresarial. Lamentablemente lo que nos muestra el caso de la resolución 970 en el 2010 del Ica, y ahora la resolución 3168 del Ica en el 2015, es que el gobierno y MONSANTO solo tienen presente el enfoque instrumental.

La ISO 26000 siendo el Modelo que proporciona las guías para el desarrollo de la Responsabilidad Social en cualquier Organización, establece los principios medio ambientales a cumplir.

Los más relevantes encontrados son: la prevención de la contaminación, el uso sostenible de los recursos, y la protección del medio ambiente la biodiversidad y la restauración de hábitats naturales.

Lo que se evidencia es que MONSANTO no cumple cabalmente con estos requerimientos, pues los cultivos de semillas nativas en resguardos indígenas están siendo contaminados por los cultivos GM, el uso de estas mismas semillas desconoce el entorno de las semillas nativas y va en contra de las tradiciones ancestrales dando lugar a la extinción de las variedades autóctonas de Colombia, propiciando el monocultivo y deteriorando la biodiversidad colombiana.

En las comunidades campesinas la imposición de las semillas GM, fueron la base para fomentar la destrucción de toneladas de arroz como en campo alegre Huila,

volviendo ilegal la cultura tradicional del cultivo.

Las semillas de MONSANTO, aunque inicialmente dieron buenos rendimientos y frutos en los últimos años han generado grandes pérdidas económicas.

Se puede afirmar que la Responsabilidad Social Empresarial que practica MONSANTO es al menos aparente. Pues los informes de RSE que presenta, no reflejan de ninguna manera su impacto sobre la biodiversidad, sobre el conocimiento ancestral y la población campesina colombiana.

Se necesita enfocar y exigir que los sistemas de información y control de RSE que emite MONSANTO sean auditados y evaluados con el rigor necesario, para asegurar que estos informes evidencien a grosso modo toda la incidencia y las consecuencias socio cultural como ambientales.

Literatura citada

Acevedo J. Zárate R; Garzón R., Willian F. (2013). "Estatus jurídico de la responsabilidad Social Empresarial (RSE) en Colombia", en *Díkaion* 22-2 pp. 303-332.

Ackerman, R. W. (1973). How Companies Responde to Social Demands. *Harvard Business Review*, 51 (4): 88-98.

Ariza, E. D., Gómez, M., & León, E. F. (2008). Surgimiento, evolución y expansión de la Responsabilidad Social Empresarial: una propuesta de comprensión crítica. En *Perspectivas críticas de la contabilidad. Reflexiones y críticas contables alternas al pensamiento único* (págs. 191-212). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Argandoña, A. Argandoña, A. Milton Friedman (2006). p 7 Universidad De Navarra Pamplona España.

Berbel G. Reyes J. Gómez M. (2007). La responsabilidad social en las organizaciones (RSO): análisis y comparación entre guías y normas de gestión e información.

Bravo, E. & Naranjo, A. (2011). América Latina Fumigada Y Crisis De Las Commodities. El Caso Del Glifosato De MONSANTO. *Revista Contable Innovar Unal*. P244.

Contabilidad grupo semillas (2013). puntos de posición sobre las semillas en el paro agrario.

Cortina, A. *Ética de la Empresa* (2000). Claves para una nueva cultura empresarial. Madrid: Trotta.

Cortina, A. (2003b). La ética discursiva. En V. Camps,

Historia de la ética (págs. 533-582). Barcelona: Crítica.

Davis, K. (1960). Can Business afford to ignore Corporate Social Responsibilities? *California Management Review* 2, 70-76.

Donaldson, T., & Dunfee, T. (1994). Toward a Unified Conception of Business Ethics: Integrative Social Contracts Theory. *Academy of management review*, 19(2), 252-284.

Garriga, E. & Melé, D. (2004) Corporate Social Responsibility Theories: Mapping The Territory. *Journal of Business Ethics*.

Franco I. (2015) La auditoría y el aseguramiento de los informes de Responsabilidad Social: ¿avances hacia el Desarrollo Sostenible?

Freeman, R. E. "A stakeholder theory of the modern corporation". In: Pincus, L. (Ed.) (1998). *Perspectives in business ethics*. Singapore: McGraw-Hill; 171- 181.

Friedman, M. (1970). The Social Responsibility of business is to increase its profits. *Times Magazine*.

Gomez, M & Quintanilla, D. (2012). Los informes de Responsabilidad Social. Empresarial: su evolución y tendencias en el contexto internacional y colombiano. *Cuadernos de Contabilidad*.

Gómez, M & Calvo, V. (2004). Globalización Desarrollo sostenible y empresa: Mirando hacia Responsabilidad social. *Revista Lúmina*. Universidad de Manizales.

Larrinaga, G.C. (1977) Consideraciones en torno a la relación entre la contabilidad y el medio ambiente, *Revista española de financiación y contabilidad*, VOL.26 No.93. España.

MONSANTO (2015). *Hugh Grant Reporte de Sustentabilidad*.

McWilliams, A., Siegel, D. y Wright, D. (2006). "Introduction by Guest Editors Corporate Social Responsibility: International", *Journal of Business Strategies*.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU) (2015). *Desarrollo sostenible*.

Perry, S. Laignelet, A. & Bultrago, G. (2009). El programa de biotecnología agrícola para pequeños productores *Revista Innovar Unal*. P 88-120.

Porter, M. & Kramer, M. (2002). "The Competitive Advantage of Corporate Philanthropy". *Harvard Business Review*.

Suarez Y. (2014) Limitaciones para la Responsabilidad Social Empresarial: Una aproximación desde las concepciones alternativas de Empresa. *Revista innovar*.

Rousseau, J. (2004). *El contrato social*. Madrid: España.

Rueda, G., & Uribe, M. (2011). Aportes de la información contable a una responsabilidad empresarial acorde con las necesidades de la sociedad. Una mirada crítica. *Cuadernos de Administración*, 24(43), 241-260.

Santos C, J. M. (1999). Una alternativa para Colombia. En J. M. Santos Calderón, & T. Blair, *La Tercera Vía* (pág. 132). Bogotá: Aguilar.