

Relaciones, representaciones sociales condiciones personales del profesor universitario y formación

Lillyam López de Parra*

*Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de la Amazonia.

Recibido 02 de Noviembre de 2010; aceptado 25 de Noviembre de 2010

Resumen

Este artículo aborda la reflexión por la representación, visualización social del sujeto acerca del significado de ser profesor universitario. La pregunta es: ¿cuál es la relación entre las Representaciones Sociales (R S) sobre las condiciones personales para ser profesor universitario y la formación del profesor universitario?

Las R S son guías generadoras de comportamientos, posibilitan identificar criterios para formular planes de formación según intereses y pensamiento del profesor universitario; sujeto que ocupa un espacio de luchas, de fuerzas encontradas. Un sujeto con una disposición, un habitus o capital heredado, en coherencia con las R S.

En la metodología se aplicó: la entrevista semi-estructurada, carta asociativa y tris jerárquico" a 46 profesores de la Universidad de la Amazonia. El término inductor fue el de condiciones personales

La propuesta de formación acorde con las R S develadas, plantea los componentes: investigación, contexto, disciplinar, pedagógico y lo ético.

Palabras clave: Representaciones sociales, profesor universitario, formación universitaria, universidad.

Abstract

This article addresses the reflection representation, social viewing the subject on the meaning of being a university professor. The question is: what is the relationship between social representations (RS) of the personal to be a university professor and university teacher education? The RS-generating behaviors are guidelines, criteria for identifying possible training schemes according to interests and thought of the university professor, the subject that occupies a space of struggle, of opposing forces. A man with a disposition, habitus or inherited capital, consistent with the R S. The methodology was applied: semi-structured interview, letter tris associative and hierarchical "to 46 teachers at the University of the Amazon. The term inductor was the individual conditions. The training proposal unveiled in accordance with RS raises components: research, context, discipline, educational and ethical.

Keywords: Social representations, university professor, university training, university.

Introducción

En el marco de la modernización de los noventa, con la Ley 30 de 1992 hay una nueva mirada hacia el profesor universitario, nuevas funciones y exigencias de producción de conocimiento.

Un aspecto básico del profesor universitario es pertenecer a una comunidad disciplinar, implica dominio de la disciplina, lealtad al grupo y adhesión a las normas; "la capacidad para definir la situación correctamente y para utilizar el tipo de discurso apropiado para esa situación" (Becher 2001).

Las Representaciones Sociales (R S) de acuerdo con Araya (2002) constituyen sistemas: a) cognitivos de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas con orientación actitudinal positiva o negativa, b) códigos, valores, lógicas clasificatorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas. Definen la llamada conciencia colectiva para actuar en el mundo.

El objetivo del trabajo es identificar la relación

entre las (R S) de los profesores universitarios acerca de sus condiciones personales para ser profesor y la relación con la formación desde dichas representaciones.

Estudiar las R S es importante porque constituyen guías generadoras de comportamientos; de ahí, la conexión para formular planes y criterios de formación coherentes con los intereses y pensamientos de los profesores.

En la metodología, se aplicaron las técnicas de: entrevista semi-estructurada, carta asociativa y tris jerárquico a profesores de la Universidad de la Amazonia. Se categorizó y sistematizó la información en Atlas Ti para responder ¿cuál es la relación a establecer entre las R S de los profesores sobre sus condiciones personales y la formación del profesor universitario?

En lo referente a la contextualización: El profesor universitario es reconocido por varios documentos oficiales, entre ellos, el de la Conferencia Mundial de París en 1998, como un

actor de primer orden, para que dicha modernización y calidad de la institución universitaria tenga lugar. Sin embargo, las universidades demandan multiplicidad de tareas al profesorado. El trabajo académico es visto como un espacio de producción científica, innovadora y productiva pero al mismo tiempo, las condiciones para realizarlo se han complejizado y desmejorado, lo cual se evidencia en condiciones cada vez más precarias del quehacer del profesor y escaso reconocimiento de su labor.

Aunque el profesor universitario es uno de los agentes de poder, dentro del espacio social de la universidad con capital cultural específico, se desconoce su valor como sujeto y el de sus representaciones sociales acerca del significado que le otorga el ser profesor.

Al profesor se le exige una labor académica desde el "deber ser" o desde el imaginario de los organismos internacionales y de los entes de poder del Estado; sin embargo, se desconoce o poco se tiene presente que el profesor universitario construye en la interacción con los otros un conocimiento acerca de su quehacer y las condiciones para su realización y que siente, piensa y actúa de acuerdo con las representaciones sociales construidas y compartidas mediante la interacción social con otros. En este sentido, el interrogante a resolver es: ¿cuál es la relación a establecer entre las RS de los profesores sobre sus condiciones personales y la formación del profesor universitario?

En esta medida, los fundamentos teóricos son los siguientes:

Representaciones Sociales: la teoría de las representaciones sociales es considerada como uno de los enfoques más importantes para representar las formas del conocimiento cotidiano, conocimiento elaborado en la interacción de las prácticas laborales del profesor universitario. Aunque las representaciones sociales son un concepto problemático, complejo y polisémico, dado que los principales objetos y sujetos de su análisis son los seres humanos, es un concepto que desencadena, cada día, mayor interés en los investigadores por la potencialidad de su abordaje para transformar las prácticas de la vida cotidiana de los diversos grupos sociales, respecto a un tema o problema de interés. Por tanto, es una perspectiva teórica y metodológica para plantear la representación del mundo social universitario dado que el conocimiento de éste es

un imperativo en el campo cultural de la universidad, según Misas (2004) "...se es cada vez más consciente, en el mundo universitario, de la necesidad de modificar sus prácticas, sus percepciones, sus lógicas de acción, de forma tal que pueda relacionarse con otros actores sociales. Influir en el entorno y ser influido por el entorno es el reto que enfrentan las universidades en el futuro cercano" (p. 31).

Para plantear la conceptualización de las RS, Moscovici (1979), formula que tienen un carácter sistémico integrador constituido por valores, nociones y prácticas, que dan pautas de actuación para dominar el contexto social. Las RS, se refieren tanto a valores como a conceptos. Este sistema constituye "un *corpus* organizado de conocimientos y de unas actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación" (Ibíd., 18). Es decir, las RS, preparan para la acción mediante la remodelación o reconstitución de los elementos del medio estableciendo una red de relaciones ligadas al objeto de conocimiento y dándoles estabilidad para hacerlas eficaces. De ahí, la perspectiva para abordar el análisis del ser del profesor y su relación con la formación.

El sujeto profesor universitario. La característica del profesor universitario es el desempeño de su actividad laboral en el espacio social de la universidad en el cual se da un conjunto de posiciones distintas y coexistentes, exteriores las unas respecto a las otras, definidas las unas en relación con las otras, por vínculos de proximidad, de vecindad, o de alejamiento, y por relaciones de orden. Subyace la idea separación fundamentada en el dominio disciplinar en sus diversos tipos, como es el caso de agrupación de los profesores por facultades y programas académicos.

El profesor universitario, como otros académicos, posee cuatro tipos de capitales: económico, cultural o capital informacional, social y simbólico, éste se entiende como cualquier forma de capital, es decir que los anteriores, tienden a funcionar como capital simbólico, en el sentido en que son aprehendidos simbólicamente en una relación de conocimiento. "Lo que genera el poder de las palabras y las palabras de orden, el poder mantener el orden o subvertirlo, es la creencia en la legitimidad de la palabra y de quien las pronuncia" (Bourdieu,

2001, p. 98). El profesor universitario posee un capital científico, entendido como “un tipo especial de capital simbólico, capital basado en el conocimiento y en el reconocimiento. Este poder, que funciona como una forma de crédito, supone la confianza o la fe de los que lo soportan porque están dispuestos (por su formación y por el mismo hecho de la pertenencia al campo) a conceder crédito y fe” (Ibíd., 66). La innovación y producción permanente posibilitan mantener la posición dentro del campo disciplinar, el cual mantiene el dominio del capital para conseguir un mayor grado de representatividad.

Los profesores son distribuidos en el espacio universitario en función de su *posición* según los dos principios de diferenciación: el capital económico y el cultural. El profesor universitario se distingue por tener un conocimiento profesional o un capital cultural. El conocimiento profesional en este trabajo se asume como un conocimiento complejo que integra en una amalgama y en red de relaciones las siguientes categorías o componentes - saber científico disciplinar o de la materia impartida, -saber pedagógico- didáctico específico, saber práctico o cotidiano en el que se integran de manera especial el aspecto fenomenológico de la experiencia, las creencias, los conceptos y las representaciones sociales sobre el significado de ser profesor universitario. Se trata de un conocimiento complejo, articulado, flexible, plural, crítico e integrador y multidimensional.

Materiales y Métodos

Este estudio forma parte del proyecto de tesis doctoral Representaciones sociales sobre el trabajo académico en la Universidad de la Amazonía”. Doctorado Interinstitucional en Educación. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, realizado en la Universidad de la Amazonia (Caquetá, Colombia). Esta investigación se basa en los postulados de la investigación cualitativa. Se visibilizan las representaciones sociales del profesor universitario, respecto a las condiciones personales que ha de tener el profesor universitario. En el momento de la realización del trabajo de campo de la investigación, la población estaba constituida por ciento veinticinco (125) profesores de los cuales, sesenta y uno (61) eran de planta o de carrera, diecinueve (19) profesores ocasionales y cuarenta y cinco (45) eran catedráticos. Los profesores de planta o carrera

constituyeron el 49% de la población entrevistada; los ocasionales, el 15% y los catedráticos, el 36%. La unidad de análisis la conformó un grupo de 45 profesores universitarios. Se aplicaron tres técnicas para recoger los datos: la entrevista semi-estructurada, visibiliza el contenido de la R S; la “Carta Asociativa” identifica conceptos periféricos de la R S y el “Tris jerárquico” el núcleo (Araya, 2002, p. 60-61). El término inductor fue: “condiciones personales”, con los conceptos arrojados en la carta asociativa, se realizó el tris jerárquico.

Se identificaron las R S en cada una de las técnicas, se hizo la triangulación de los datos para categorizar a partir de éstos según criterios de la teoría fundamentada.

Resultados

Las R S identificadas:

Humanas: Compromiso y sensibilidad social para analizar la problemática social regional, un profesor con ethos cultural y social; ha de estar conectado con los acontecimientos del entorno social. Demanda sentido de “ciudadanía”, pertenencia y pertinencia, con respecto a la región o entorno social y la institución, al valorarla como espacio propio, con el cual se identifica.

Se resalta la “capacidad de asombro” y “crítica” frente al sujeto y al entorno. La metáfora es la “célula”, el profesor se asume como actor generador de cultura, establece interrelaciones y conexiones como un dispositivo entre el entorno regional y conocimiento científico.

Implica, “responsabilidad”, carisma y comprensión de circunstancias históricas y particulares del campo universitario “lugar de una lucha por determinar las condiciones y los criterios de la pertinencia y de la jerarquía legítimas” (Bourdieu, 2008, p. 23). Conlleva “compromiso” y comprensión con el “otro” y el entorno social. Refiere la R S del “escuchar”, en tres ámbitos: el otro, conocimiento y entorno. También relaciona la apertura ontológica y epistémica con el saber cotidiano y establece “diálogo de saberes” el cotidiano y el científico. Las Metáforas son: “tener madera”, representación de fortaleza y decisión y “entrega”, “pasión”.

Compete al “respeto”, tener en cuenta al “otro”, atañe a ganar “confianza” basada en la percepción y conocimiento de quién es el otro. Requiere gusto por la profesión, capacidad de trabajo, autoanálisis, autorregulación y autoevaluación. El

“crecimiento” es una R S fuerte, comprende procesos de autorregulación y autoformación acorde con circunstancias histórico-sociales. Está integrado a lo “ético”, a valores como idoneidad, honestidad, sinceridad. La representación de lo “axiológico”, es reiterativa. La metáfora es “modelo”, visto como R S de ejemplo, idoneidad y valores.(Figura 1)

- **R S Disciplinarias:** en el conocimiento es fundamental el dominio de lo epistemológico e histórico de la disciplina y capacidad de relacionar, poseer un saber interdisciplinario, contextualizado. La metáfora es la *bisagra*, articula dos realidades: procesos culturales del pasado y presente.

El compromiso con el avance del conocimiento disciplinar exige actualización permanente, es condición epistemológica y R S reiterativa.

- **R S Pedagógicas:** para superar el modelo tradicional de enseñanza en pro de alternativas didácticas y la práctica como experiencia dadora de saber cotidiano, completa o confronta el saber científico.

- **Formativas:** el profesor universitario tiene claridad sobre exigencias y presiones del ámbito académico para la actualización; la R S es la formación de posgrado por las conexiones con investigación y posibilidad de lo disciplinar y pedagógico. La metáfora es “inmunización”, conlleva a blindaje, fortaleza, aseguramiento de renovación y actualización permanente.

Los resultados de las R S según la técnica de la “carta asociativa se agruparon en macro-categorías: 1. Formación: conocimiento, investigación, actualización, preparación. 2. Responsabilidad: valores y respeto. 3. Experiencia y dedicación.

El Tris Jerárquico identificó como núcleo de la representación, la formación, alrededor se vinculan otras R S como: actualización e investigación, saber pedagógico, disciplina, conocimiento y formación ciudadana. Un segundo núcleo relaciona lo axiológico, principios de: responsabilidad y honestidad y la experiencia, el tercer nivel del núcleo.

Discusión

La R S reiterada es “formación”, producto de la importancia dada a: responsabilidad social, sentido de pertenencia, capacidad de escucha del acontecer del entorno. No están alejadas de los procesos históricos sociales en los cuales se encuentra el sujeto.

Los componentes propuestos para un programa de formación no constituyen por sí solos una novedad, lo son, al ser producto de la R S formación investigativa, pedagógica y ética. La “formación” ha de interrelacionar lo: investigativo, disciplinar, ético, pedagógico y contextual.

La perspectiva en investigación es desarrollar el

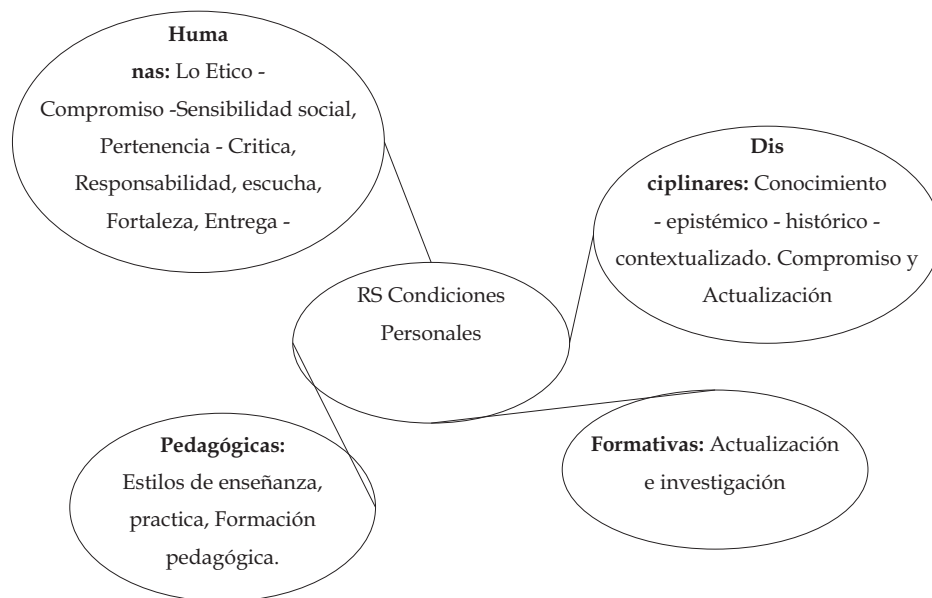


Figura 1. Representaciones sociales identificadas.

carácter aplicativo en la solución de problemas epistemológicos y de práctica en diversas disciplinas. Un punto central son los procesos de escritura. Por otra parte, la perspectiva es una investigación especialmente, de carácter aplicativo que conlleve a la solución de los problemas epistemológicos y de la práctica de las diversas disciplinas que se abordan en el campo universitario.

En lo pedagógico, lo básico es privilegiar la reflexión sobre modelos pedagógicos, elemento visto como esencial. Otra, es la apropiación pedagógica de las Tecnologías de la información y la comunicación aunada a creatividad.

La formación en principios éticos, es una especie de rescate por el sujeto, su compromiso con él, el otro y el entorno. Los principios son: respeto, responsabilidad y comunicación (escucha y diálogo de saberes).

Una de las problemáticas afrontadas por la universidad es su débil capacidad para responder a la demanda regional, Ibarra (2000) al respecto expresa: "Esta debilidad se expresa en la pérdida de la capacidad para influir en las decisiones del Estado que involucra la vida cultural, económica y política de la nación. Igualmente, significa pérdida de la pertinencia social del trabajo universitario y de la capacidad para ejercer un liderazgo en el dominio intelectual y moral, que es el espacio propio de la actividad en la educación superior. Liderazgo que debe realizar a través del cumplimiento de su misión en la formación de los recursos humanos capaces de actuar en el escenario de la historia como seres humanos comprometidos con el desarrollo equitativo del humanismo y la riqueza." (p. 17).

Esta realidad se hace presente en las representaciones sociales de los profesores. La RS reiterada en la información analizada es la de la "formación", producto de la importancia que le dan los profesores del estudio, a la responsabilidad social, al sentido de pertenencia, a la capacidad de escucha del acontecer del entorno. En este sentido, las RS producto del conocimiento cotidiano no están alejadas de los procesos históricos sociales en los cuales se encuentra el sujeto. Por ejemplo, es reconocida la crisis de valores que afronta la sociedad colombiana azotada por procesos de corrupción en varios niveles, especialmente en las altas esferas del Estado, este deterioro ha permeado el campo universitario y por ende, la reflexión que realizan los profesores es un llamado a reconocer

y practicar los principios éticos. La formación en principios éticos, es una especie de rescate por el sujeto, por su compromiso con él, con el otro y con el entorno. Los principios que más recurridos son el respeto, la responsabilidad y la comunicación, especialmente por la escucha y diálogo de saberes. En este sentido, se retoma la misión de la actividad académica que resalta la formación integral.

El énfasis de lo disciplinar es el conocimiento de postulados epistemológicos e históricos, es decir, la sólida formación en los postulados epistémicos de la disciplina en la que se es profesional.

A modo de conclusión, las RS sobre condiciones personales del profesor universitario aluden a: 1) contenido: a) Humanas: lo ético, compromiso, sensibilidad social, pertenencia y pertinencia, crítica, responsabilidad, escucha, fortaleza, entrega y respeto. b). Lo formativo en relación con la formación de posgrados, investigación y profundización en lo disciplinar y pedagógico c) Disciplinarias: conocimiento en relación con lo epistémico-histórico-contextuado; compromiso y actualización. d) Pedagógicas: estilos de enseñanza, práctica, formación pedagógica. d) Contextual: compromiso regional, sentido de pertenencia y pertinencia. 2) estructura: "formación" es la RS central, el núcleo. Los conceptos periféricos, son: formación en valores y experiencia. Los componentes de formación propuestos acorde con las RS develadas: investigación, contexto, lo disciplinar, pedagógico y ético.

Literatura citada

- Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*. San José, Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). <http://www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/Cuaderno127.pdf>
- Becher, T. (2001). *Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas*. Barcelona: Gedisa.
- Bourdieu, P. (2008). *Homo Academicus*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Ibarra, O., A., Martínez y Vargas, M. (2000). *Formación de profesores de la Educación Superior*. Programa Nacional. Bogotá: Icfes.
- Misas, G. (2004). *La Educación Superior en Colombia. Análisis y estrategia para su desarrollo*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Moscovici, S. (1979). *Psicoanálisis de lo público*. Traducción Nilda María Finetti. Buenos Aires: Huemul.
- UNESCO (2009). *Conferencia Mundial de Educación Superior 2009: Las Nuevas Dinámicas de la Educación Superior y de la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo*. Paris, 5-8 de julio de 2009. UNESCO.