

Tenedores de fauna silvestre en cautiverio en el Municipio de El Paujil - Caquetá.

Holders of wildlife in captivity in the municipality of The Paujil - Caquetá.

Estrada G.E., M.Sc.¹; Sierra D.W.²; Toro D.J.²; Castaño D.S., M.Sc.¹; Parra J.P., Biol.¹

1. Docentes Universidad de la Amazonia Florencia Caquetá. 2. Estudiante MVZ Universidad de la Amazonia Florencia Caquetá.

* Autor para correspondencia: gestmvz@gmail.com

Recibido: 12-2-2010. Aceptado: 1-5-2010

RESUMEN

El Municipio de Paujil- Caquetá está ubicado en el piedemonte amazónico, por lo que cuenta con una abundante biodiversidad; sin embargo, por sus características sociales y culturales, se hace frecuente la tenencia en cautiverio de fauna silvestre, principalmente con fines de amansamientos para ser conservados como animales de compañía o para su comercialización ilegal. La investigación fue desarrollada a principio del año 2010, en el perímetro urbano de El paujil – Caquetá, mediante el uso de listas de chequeo, demostró que los animales más frecuentemente mantenidos en cautiverio son aves, especialmente loras, seguidas por reptiles y en último lugar los mamífero, contrario a los reportes de la Policía del Departamento del Caquetá, que para el primer periodo del año 2010, reportó mayores índices de decomisos en reptiles, especialmente *Chelonios*. Se confirmó que la razón de tenencia corresponde a necesidades antrópicas no vitales, como servir de animales de compañía, y que la práctica se concentra en los estratos uno y dos.

La falta de conocimiento específico de las especies y su manejo, hace que los tenedores de fauna silvestre en cautiverio estén expuestos a todos los riesgos que supone la interacción con este tipo de animales, entre los que se encuentran las agresiones físicas, pero muy especialmente la transmisión de enfermedades zoonóticas.

Palabras Claves: Fauna Silvestre, Cautiverio y Zoonosis

ABSTRACT

The municipality of Paujil-Caqueta is located in the foothills Amazon, so it has a rich biodiversity, but their social and cultural characteristics, tenure is common in captive wildlife, mainly for kneading to be kept as pets or for sale illegal.

The research carried out at the end of 2010, on the perimeter The urban paujil - Caquetá, using checklists showed that the animals are often kept in captivity Birds, especially parrots, followed by reptiles and finally the mammal, contrary to reports from the Police Department Caquetá, which for the first quarter of 2010, reported higher rates seizures in reptiles, especially *Chelonia*. It was confirmed that reason for holding up to no anthropogenic needs of life such as serve as pets, and that the practice is concentrated in strata one and two.

The lack of specific knowledge of the species and its management, makes holders of captive wild animals are exposed to all the risks of interacting with these animals, which are physical attacks, but especially the zoonotic disease transmission.

Key Words: Wild Fauna, Captivity and Zoonosis

INTRODUCCIÓN

Nuestro país en general y la Amazonía en particular, son considerados los más grandes productores de especies faunísticas, pero a la vez los mayores traficantes, tenedores y explotadores ilegales de este mismo recurso natural² (Baptiste y Hernandez, 2005) Esto hace suponer a biólogos, ambientalistas y a la comunidad científica en general, que en las próximas dos décadas, se perderán entre uno y cinco millones de animales y plantas, debido especialmente a la destrucción y sobreexplotación del hábitat³. (Cabrera y Molano, 1995) La población de vertebrados superiores y en particular la de los primates no humanos y las aves, está siendo severamente reducida por la

alta presión de caza, especialmente para su tenencia en cautiverio, lo cual necesariamente incrementa su vulnerabilidad específica y poblacional, que las llevará inexorablemente a la extinción.

La tenencia de fauna silvestre en cautiverio, obedece casi siempre a motivaciones antrópicas no vitales, como la necesidad de compañía o el simple hecho de poseer un animal llamativo, o reconocido popularmente como exótico; los animales más frecuentemente destinados para tal fin, son aquellos que simulan facultades humanas, como la capacidad de hablar de las loras y la apariencia física y comportamental de muchos primates. De este último grupo, suelen ser más fuertemente afectadas aquellas especies

que interactúan fácilmente con los humanos, como ocurre con los monos ardillas, que sumado a la coacción sobre sus poblaciones, se enfrentan cada vez más a dramáticas pérdidas de sus hábitats.

La realidad observable en los mercados ilegales de fauna silvestre, oculta una problemática ambiental compleja, pues según Lozano-Ortega (2003), por cada espécimen silvestre que llega al mercado ilegal, diez fueron tomados del ambiente natural; así, cuando se realizan investigaciones de análisis de los mercados ilegales de fauna silvestre, sólo se está observando el 10% del efecto verdadero de la extracción de especímenes de sus ambientes naturales.

En el Departamento del Caquetá, a pesar de las prohibiciones establecidas en el Código Nacional de los Recursos Naturales y de Protección del Medio Ambiente, Decreto ley 2811 de 1974 y demás estamentos legales, se registra anualmente un elevado número de especímenes de fauna silvestre decomisados o entregados voluntariamente a las autoridades ambientales regionales como CORPOAMAZONÍA 2002, quien afirma que la lista de especies de animales silvestres más frecuentemente mantenidas en cautiverio se encuentra encabezada por los psitácidos (loros), seguido por los primates (micos) y en tercer lugar los roedores (borugas y guaras), siendo la principal causa de tenencia en cautiverio el servir como animales de compañía, sin que medien herramientas de control y prevención de riesgos, especialmente del tipo zoonótico, pues el contacto directo o indirecto con heces, orina, restos de comida, plumaje o pelaje, pueden servir como mecanismos dispersores de bacterias, virus, hongos o ectoparásitos, que afecten la estabilidad del núcleo familiar y de la salud pública¹.

La siguiente investigación tuvo como objetivo principal la identificación y caracterización de la red de tenedores de fauna silvestre en cautiverio en el municipio del Paujil – Caquetá, con lo cual se enriquece la información respecto a esta problemática social, cultural y ambiental.

MATERIALES Y MÉTODOS

Área de estudio:

La investigación se llevo a cabo en el casco

urbano del Municipio de El Paujil, ubicado al occidente del Departamento de Caquetá a una distancia aproximada de 50 Km de su capital Florencia, su cabecera municipal está ubicada a 1°35' de latitud norte y 75°20' de longitud oeste del meridiano de Greenwich. Su área de extensión es de 1.338, 12 Km² con una altura sobre el nivel del mar de 470 metros. La temperatura promedio es de 25.8 °C, temperatura media máxima de 30.4 °C y mínima de 21.1 °C con una humedad relativa promedio del 80%, lo que le determina una presión atmosférica de 965 mmHg, brillo solar entre 1500 a 3180 horas anuales y una precipitación anual de 2960 mm⁹.

El Paujil cuenta con una población total de 16.000 habitantes, 5.000 de los cuales pertenecen a la zona rural y los 11.000 restantes a la población urbana.

Listas de chequeo a los tenedores:

La investigación se realizó por medio de visita domiciliaria y aplicación de las listas de chequeo, donde se les interrogaba preguntas sencillas como la edad, el estrato social, se observaba como era la interacción con el animal silvestre y en los casos posibles se inspecciono clínicamente al espécimen.

Análisis de resultados⁹

La información obtenida con las listas de chequeo, se tabuló y analizó mediante estadística descriptiva, como un método de recopilación, presentación, tratamiento y análisis de los datos, con el objeto de resumir y describir las características generales representativas de un conjunto de datos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Fueron aplicadas 74 listas de chequeo, registrando 114 especímenes vivos de fauna silvestre mantenidos en cautiverio en el Municipio de Paujil. El trabajo de Campo fue realizado por los estudiantes de la línea de Fauna Silvestre del Programan de MVZ de los semestres IV, V y VI.

Se encontró que la mayor población encuestada como tenedor, registra, en un 39,19% del total, edades entre los 31 y 50 años. El 71% de la población desconoce las implicaciones legales de dicha actividad y el 84,85% las de tipo

zoonótico; lo anterior apoyado en el bajo grado de escolaridad de la población, principalmente concentrándose en los estratos 1 y 2.

Se encontró que las mujeres son más tendientes a mantener animales silvestres en cautiverio, con un 66,21% de la población muestreada, siendo principalmente amas de casa. La tenencia de animales silvestre en cautiverio, puede ser considerado un mecanismo de respuesta ante el distanciamiento domiciliario de un entorno natural, análogo de los descrito por Drews (2002), para plantas vivas dentro y alrededor de la vivienda, que podría favorecer en los niños el amor y respeto por la naturaleza, pero que para el caso específico de fauna silvestre, facilitaría la percepción de su tenencia en cautiverio, como una actividad social, cultural y éticamente aceptada.

En un 92,98% de los casos de tenencia en cautiverio, se mantiene un contacto físico directo con el animal, sin frecuencia en el uso de guantes o lavado de manos (93,85% de los casos) con lo cual se facilita la dispersión de enfermedades, principalmente del tipo zoonóticos.

Las aves fueron el grupo más representativo de animales silvestre en cautiverio, con un 86,84%, contrario a los reportes de la policía del Departamento del Caquetá, que para el primer periodo del año 2010, registró mayores índices de decomisos de reptiles, especialmente *Chelonios*, sin embargo dicha diferencia puede justificarse, en que mientras las aves son más frecuentemente mantenidas en cautiverio como animales de compañía, los reptiles se encuentran más sujetos al comercio ilegal, principalmente por la facilidad que supone su transporte, pues para el caso particular de *Chelonios*, los decomisos se llevan a cabo casi siempre sobre poblaciones neonatales reconocidas como charapas que son pequeños, resistentes y no emiten sonidos.

La tenencia de aves, especialmente *Psittaciformes* (loros, pericos y guacamayos), es una práctica habitual, socialmente aceptada en el Departamento del Caquetá, al punto en que muchos de los tenedores han llegado a considerar estos animales como domésticos; en países centroamericanos se registró que de cada cuatro hogares, uno poseía aves en su mayoría

loros y pericos⁵. Lo anterior no sólo enmarca el desequilibrio ambiental que supone la ausencia de estas poblaciones en sus ambientes naturales, sino los riesgos propios de la tenencia, a nivel de salud pública, pues sólo para el caso de aves, como los señala Gortázar (2000), pueden transmitir enfermedades importantes como tuberculosis, Newcastle, virus del Nilo Occidente, Clamidiosis, Salmonelosis y Botulismo, entre otras.

En la tenencia de aves, un 57,17% de los casos se mantienen en parejas, esto supone un beneficio para los especímenes por sus hábitos gregarios, pero contradice la finalidad de la tenencia en pares, pues se supone la constitución de parejas de sexos contrario, a pesar de las fuertes dificultades de sexaje por la ausencia de dimorfismos sexual, y el mayor impacto ambiental y poblacional por ser caracterizadas como especies monógamas.

Un 82,46% de los animales mantenidos en cautiverio son alimentados con alimentos caseros, con lo que se permite la aparición de alteraciones nutricionales, que se acentúan y generalizan a nivel orgánico y conductual.

En un estudio realizado en el Zoológico Simón Bolívar, se encontró que los animales decomisados o entregados voluntariamente, eran recepcionados con problemas nutricionales y toxicológicos, producidos principalmente por dietas inadecuadas en su cautiverio.

Las condiciones generales de tenencia, principalmente en cuanto a disponibilidad de espacio, son aceptables, compensando los bajos medios de enriquecimiento que son ofrecidos a los especímenes. En el 13,16% de los especímenes registrados, se identificaron principalmente de tipo dérmico, digestivo y óseo (fracturas con resolución incorrecta), agravadas por las condiciones de manejo.

La confluencia de problemáticas que supone la tenencia de animales silvestres en cautiverio, ve dificultado su manejo y erradicación, en la poca credibilidad con que cuentan los organismos de control, pues el 74,24% de los encuestados consideró que las estrategias de estos organismos, en materia de control y manejo del tráfico de fauna silvestre no eran efectivas.

Agradecimientos

Al Dr. Cesar Augusto Estrada González, quien desde la vicerrectoría de Investigaciones y postgrados ha apoyado nuestros procesos de formación de investigadores en el semillero de Investigación en Fauna Silvestre – Ankore; al Dr. Hernán Eduardo Ocaña y a la Dra. Alba Cristina Espinosa por permitirnos el espacio para investigar en nuestra pasión, la fauna silvestre y a los demás miembros del semillero y de la línea de profundización en Fauna Silvestre, por mantenerse activos frente a las problemáticas ambientales.

BIBLIOGRAFÍA

ABARCA, Henry (2005). Fauna silvestre en condiciones de cautividad doméstica en Costa Rica: problemática y soluciones [En línea] Publicador desconocido. . Disponible en: <http://web.uned.ac.cr/biocenosis/images/stories/articulos/Vol192/fauna.pdf>.

BAPTISTE, Luis; HERNÁNDEZ, (2005) Sarah y otros. La fauna silvestre colombiana: una historia económica y social de un proceso de marginalización. INSTITUTO VON HUMBOLDT. Biodiversidad en Colombia. (Disponible desde Internet) <http://www.humboldt.org.co/pdf/usoysel/Baptiste.pdf>

CABRERA, J.A, MOLANO, F.(199) Mamíferos de la Macarena. Asociación para la defensa de la Macarena, Bogotá Colombia. .

CORPOAMAZONÍA, (2002). Corporación para el desarrollo sostenible del sur de la Amazonía - Lista no publicada de decomisos en el departamento del Caquetá. Caquetá.

DREWS, Carlos (2002). Mascotas silvestres en hogares ticos. Percepciones, actitudes y conocimientos. [En línea] Publicador el Ambientico. . Disponible en internet: <http://www.ambientico.una.ac.cr/drewsmasc.htm>

GORTÁZAR, Christian. Papel de la fauna silvestre como reservorio de Zoonosis. [En línea] Publicador Instituto de Investigación en Recursos Cinegéticos IREC. 2000.

Disponible en internet : www.uch.ceu.es/principal/cursos/2007/enfermedades_emergentes/gortalzarschmidtcrislian/papeldelafaunasilvestrecomoreservoriodezoonosis.pdf.

LOZANO-ORTEGA, I. (2003). "La importancia de la rehabilitación en la liberación de fauna silvestre". Pp. 360-363. En: R. POLANCO-OCHOA (eds.). Manejo de fauna silvestre en amazonia y Latinoamérica. Selección de trabajos V congreso internacional. Fundación Natura: Bogotá. 446 p. .

MONSALVE, Santiago. GONZALEZ, Marco (2009). Zoonosis transmitidas por animales silvestres y su impacto en las enfermedades emergentes y reemergentes. [En línea] Publicador Revista Unicordoba. . Disponible en internet:<http://www.unicordoba.edu.co/revistas/revistamvz/mvz-142/v14n2a13.pdf>.

NUESTRO MUNICIPIO-El Paujil [en línea]. Disponible en : <http://www.elpaujil-caqueta.gov.co/nuestromunicipio.shtml?apc=1----&s=m&m=1> [consulta: 18 de marzo de 2010]