

APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE LA RENTABILIDAD MONETARIA PARA EL ESTUDIO DE LA COMPETITIVIDAD DE GANADERÍAS CAMPESINAS EN EL CORREGIMIENTO DE SANTO DOMINGO EN FLORENCIA, CAQUETÁ, COLOMBIA

Application of the monetary profitability methodology for the study of the competitiveness of peasant farms in the District of Santo Domingo in Florencia, Caquetá, Colombia

Juan Javier Garcia Bustos. MSc^{1,2}, Nelson Ricardo Garcia Bustos. Esp^{1,2}, Genith Garcia Bustos. MVZ^{3,2}

¹Programa de Medicina Veterinaria de la Universidad de la Amazonia

²Corporación de conocimientos Asociados al desarrollo Help-Farm, Florencia Caquetá.

³Médico Veterinario Zootecnia, Universidad de la Amazonia



Recibido 21 de julio de 2018.
Aceptado 3 de octubre de 2018.

Resumen

Se realizó una investigación para analizar la competitividad de la producción bovina de 19 fincas ganaderas campesinas seleccionadas al azar en una zona biofísica homogénea denominada "Sistema de producción bovina de doble propósito en paisajes montañosos de clima cálido" (García *et al.* 2002), en el corregimiento de Santo Domingo, al norte de la región Amazónica, Municipio de Florencia (Caquetá – Colombia). La medición de la competitividad se realizó a través de la comparación del costo de producción unitario de los bienes ofertados frente a precios referentes del mercado. La obtención del costo de producción se realizó sin monetización de la mano de obra familiar por el método de la rentabilidad monetaria según los parámetros para unidades productivas campesinas recomendados por Forero (2007); de esta manera, complementario al costo de producción se priorizaron dos objetivos específicos compuestos por: a) medición de los parámetros productivos de leche, y carne en pie, y b) rentabilidad monetaria de las unidades de producción campesina. El levantamiento de información se realizó a través de recorridos de observación directa, observación participante, encuestas técnico-económicas, entrevistas de profundidad y entrevistas semiestructuradas. Con el desarrollo del trabajo se encontró una competitividad representada por márgenes entre precios de mercado y costos de producción para la leche y para carne de 81,5% y 175,4% respectivamente. Parámetros productivos de 4.29 litros de producción promedio de leche por vaca al día y 213 kg de producción de carne en pie por hectárea al año; y una rentabilidad monetaria promedio anual de 92,93% para los predios de la zona. Se concluyó que la producción familiar ganadera de tipo doble propósito constituye una importante fuente de ingresos para la superación de la línea de pobreza rural, que explican en parte la persistencia del modelo de producción campesina en el territorio y, que adicionalmente, este mismo modelo puede proponerse como una ventaja competitiva del sistema de producción.

Palabras claves: bovinos, conocimiento local, costos de producción, productores familiares rurales

Abstract

The research was carried out to analyze the competitiveness of the bovine production from 19 randomly selected farms in a homogeneous biophysical zone called "Dual purpose bovine production system in mountain landscapes with warm climate" (García *et al.* 2002) in the district of Santo Domingo, north of the Amazon region, Municipality of Florencia (Caquetá - Colombia). Competitiveness was measured by comparing the unit production cost of the offered goods versus market prices. The production cost was obtained without monetization of the family labor by the monetary profitability method according to the parameters for peasant production units recommended by Forero (2007); in this way, complementary to the production cost, two specific objectives were prioritized, consisting of: a) measurement of the productive parameters of milk and meat, b) monetary profitability of peasant production units. Data collection was carried out through direct observation, participant observation, technical-economic surveys, in-depth interviews, and semi-structured interviews. With the development of the work, a competitiveness was found, represented by margins between market prices and production costs for milk and meat of 81.5% and 175.4%, respectively. Production parameters of 4.29 l of an average milk production per cow per day and 213 kg of standing meat production per hectare per year. Moreover, an average annual monetary return of 92.93%. It was concluded that dual purpose family livestock production constitutes an important source of income for the rural poverty line overcoming, which partly explains the persistence of the peasant production model in the territory, and in addition to that, this model can be proposed as a competitive advantage of the production system.

Autor para Correspondencia*:
juanjaviere@gmail.com

Como citar:

García-Bustos, Juan Javier. et al. 2018. Aplicación de la metodología de la rentabilidad monetaria para el estudio de la competitividad de ganaderías campesinas en el corregimiento de Santo Domingo en Florencia, Caquetá, Colombia. Revista Facultad Ciencias Agropecuarias – FAGROPEC. Universidad de la Amazonia, Florencia – Caquetá. 10(2). Pp. 73-77

Key words: Cattle, local knowledge, production costs, rural family farmers

Introducción

En el corregimiento Santo Domingo en Florencia (Caquetá- Colombia), la producción ganadera de tipo familiar campesino representa una de las principales actividades económicas de la zona, históricamente reconocida como proveedora de derivados lácteos tradicionales, en especial de quesos de mesa hacia centros de consumo urbanos. La producción bovina se ha venido

sustentando desde hace más de 100 años en prácticas de conocimiento local a partir de la adecuación de áreas de bosque montañoso para cultivos de autoconsumo e instauración final de pastos. La extensión promedio estimada del tipo de hatos ganaderos allí ubicados es de 30 hectáreas, de las cuales su mayoría se encuentran sembradas en pasturas del género *Brachiaria* con presencia

importante también de pastizales, gramas y especies forrajeras arbóreas y arbustivas autóctonas de inclusión variable en la dieta de los bovinos. El número aproximado de vacas por hatos es de 20, siendo la rutina de ordeño de estas realizada una vez por día junto a las crías en esquemas denominados de doble propósito (García *et al.* 2002). Se consideró oportuno medir la competitividad de esta actividad, a través de los costos de producción respectivos, tomando como base la percepción de que hay una prevalencia de enfoques modernizantes en lo tocante a la promoción estatal y privada del desarrollo rural agropecuario (Salgado 2002), que tienden a catalogar a las estructuras productivas rurales campesinas como “atrasadas” y económicamente ineficientes (Gonzales 2001).

Material y métodos

El análisis de la dinámica económica campesina, teniendo en cuenta las características *sui generis* de esta, como el empleo de la mano de obra familiar, requiere que su performance sea analizada desde perspectivas de sistemas económicos no capitalistas (Chayanov, 1975), con aplicaciones metodológicas contemporáneas propuestas por autores que ilustran la monetización parcial y fluctuante de los esquemas productivos familiares rurales de la actualidad (Forero, 2009), en claro contraste a los análisis clásicos efectuados para empresas capitalistas. Así pues, un procedimiento de obtención de los costos de producción, como el requerido para este estudio, implica segregar los gastos acaecidos en la actividad bovina en dos grandes grupos: el grupo doméstico y el grupo monetario; lo doméstico está referido principalmente a la mano de obra familiar (para lo cual no existe una erogación económica directa) y lo monetario, que por su parte está conexo a aquellas transacciones que requieren ser cubiertas con dinero (Espinosa, 2011). En el sentido de lo anterior, la rentabilidad monetaria está referida a este último grupo. En el mismo sentido de lo anterior, para el desarrollo de esta investigación se utilizaron herramientas metodológicas cuantitativas y cualitativas. Como técnicas de investigación se planearon entrevistas semiestructuradas, entrevistas de profundidad con actores claves, observaciones directas y encuestas técnico-económicas. La medición de los parámetros productivos: información necesaria para determinar ingresos, costos y beneficios, se hizo a través de solicitud de información concerniente a: litros (l) de leche ofertados mensualmente, tamaño del rebaño, peso al nacimiento de las crías, peso al destete, intervalo entre partos, días al destete, litros de leche por vaca al día, litros de leche para producir un kilogramo de queso, peso estimado de los machos a la edad de 2 años y peso estimado de las hembras a la edad de 2 años. Es de mencionar que ninguno de los campesinos expuso llevar registros o antecedentes productivos de los animales,

excepto fechas de nacimiento y eventualidades muy particulares. Para el hallazgo de la rentabilidad neta del sistema de producción se realizó un estado de pérdidas y ganancias (PYG) a cada predio según los datos productivos y financieros suministrados por el personal entrevistado; el PYG se desarrolló según la metodología recomendada por García *et al.* (2016). El estado PYG tuvo como hallazgo principal la utilidad operacional descontando en los costos de ventas de estas unidades productivas la mano de obra familiar, coherente a la metodología de rentabilidad monetaria planteada; A partir de la utilidad operacional respecto a los costos totales se obtuvo la rentabilidad neta por año. Una vez reconocidos los costos totales de la unidad ganadera de doble propósito a través del ejercicio de PYG, se procedió a determinar los respectivos costos de producción por litro de leche y kilogramo de carne.

La obtención de los costos por unidad de producto se realizó siguiendo el método de la asignación porcentual del valor total de cada rubro entre lo tocante a la producción de leche o lo perteneciente a la producción de carne en pie, aspecto que se hizo teniendo en cuenta el inventario animal como criterio principal de asignación. Por ser sistemas de doble propósito principalmente, la depreciación de los semovientes se realizó hacia la producción de leche y teniendo en cuenta el valor de salvamento de las vacas al finalizar su vida productiva. Posteriormente como indicador de la competitividad, se analizó el costo por unidad producida frente a los precios del mercado de los productos comercializados por el sistema de producción según la metodología propuesta por Forero (2007).

Resultados y discusión

El promedio de producción de leche fue de 4,29 l/vaca/día, en la tabla 1 se muestra este y los respectivos rangos de producción encontrados en los grupos de predios ganaderos estudiados.

Tabla 1. Rangos de producción de leche (l/vaca/día) en grupos de predios ganaderos estudiados

l/vaca/día	% del total de predios	Promedio del grupo	E,E	C,V
2,5 - 5,5	100%	4,29	1,5	34,30%
<3	14,30%	2,6	0,1	5,40%
>3 - 4,5	42,90%	3,6	0,4	10,20%
> 4,5	42,80%	5,55	1,4	24,80%

La cifra concerniente a la producción diaria por vaca permitió categorizar al 85,8% de las ganaderías muestreadas como superiores en comparación al promedio nacional para rebaños doble propósito fijado en 3 l/vaca/día por agencias de investigación pecuaria colombiana (CORPOICA, 2006), el promedio de los hatos

de la zona también fue superior en 0,79 l al promedio Nacional de 3,5 l/vaca/día expuesto por la Federación Nacional de ganaderos de Colombia (FEDEGAN, 2011), mientras que fue inferior en 2,55 l a los 6,84 l/vaca/día establecido como promedio en las ganaderías nacionales más sobresalientes (Ibíd., p.16).

En la tabla 2 se presenta el promedio de 195,3 kilogramos de producción de carne en pie por hectárea al año y los respectivos rangos de producción expuestos por los predios analizados. El promedio de los predios es superior en 45,3 kg a los presentados como promedio nacional por el gremio ganadero, pero muy cercano a los 212 kg presentados en las fincas nacionales doble propósito catalogadas como superiores por este mismo ente (FEDEGAN, 2011)

Tabla 2. Rangos de producción de carne (kg/ha/año) en grupos de predios ganaderos estudiados

kg/ha/año	% del total de predios	Promedio del grupo	E,E	C,V
96 - 453	100%	195,38	95,8	49,01%
≤100	12,50%	92	5,7	6,10%
>100 - ≤150	25%	117	11,1	9,50%
>150 - ≤200	18,80%	176,7	23,2	13,10%
>200 - ≤250	18,80%	221,3	24,8	11,20%
>250	25%	320	88,8	27,80%

Como puede notarse, a partir de las comparaciones con las cifras traídas a colación, los parámetros productivos promedio de leche y carne en las fincas campesinas de este estudio son superiores en una importante proporción a los establecidos para la producción bovina tipo doble propósito en Colombia; Esto puede estar asociado al efecto dado por el uso de recursos agroforestales locales que para cubrir requerimientos alimenticios y de sanidad de los rebaños fue destacado por la mayoría de productores entrevistados, así como a las composiciones cebuina y criolla de los ganados del área, factor asociado con habilidad reproductiva, así como rusticidad y tolerancia a patologías tropicales bovinas (FAO, 2010).

De otra parte, en la tabla 3 se detallan los rangos de rentabilidad monetaria (RM) registrados en la zona de Santo Domingo. El promedio de rentabilidad monetaria de las fincas ganaderas se destaca por encontrarse dentro del espectro de los promedios de RM/año referenciado para pequeños productores de leche en las regiones Colombianas de Antioquia (117%), Úbate-Chiquinquirá (83%) y Cesar (128%) (Forero *et al.*, 2007).

La rentabilidad anual encontrada en este trabajo contrasta con la cifra presentada por la Federación de ganaderos, ente que publica una rentabilidad promedio nacional del 11%

Tabla 3. Rangos de rentabilidad monetaria anual en grupos de predios ganaderos estudiados

RM/Año (%)	% Del total de predios	Promedio del grupo	E.E	C.V
18-186	100%	92,93%	51,99%	56,02%
< 50	20%	23,57%	11,69%	49,61%
>50 - < 100	46,67%	111,88%	19,28%	17,23%
>100 - <150	13,33%	134,50%	16,26%	12,09%
>150 - <200	20%	164,33%	18,82%	11,45%

para las ganaderías tipo doble propósito (23% de rentabilidad anual para ganaderías sobresalientes); es pertinente aclarar que el porcentaje de rentabilidad expuesto por los referentes citados incluye ganaderías no campesinas, así como esquemas campesinos, en los cuales no se hace diferenciación de la remuneración de la mano de obra familiar, aspecto que no obedece a la metodología planteada en este trabajo.

En lo que respecta a la medición de la competitividad, la tabla 4 expone la diferencia competitiva del litro de leche de predios estudiados en comparación a precios de mercado en cuatro provincias colombianas, los costos de producción del litro de leche en los esquemas campesinos estudiados dejan apreciar la capacidad de las familias para ofertar los productos lácteos en condiciones de competitividad dado el margen existente promedio de 81.5% entre los precios de mercado traídos a colación y el costo por unidad producida; en este sentido se estima que para los productores prevalece un amplio margen de maniobra ante fluctuaciones del valor que los consumidores estén dispuestos a pagar por el producto lácteo, así como fluctuaciones en productos del mismo segmento o productos sustitutos; este margen de maniobra puede estar muy asociado a la persistencia en sí del modelo de producción ganadera campesina en la zona del piedemonte amazónico cqueteno, en el caso de este estudio, aplicable a un segmento de los ganaderos del corregimiento de Santo Domingo.

Tabla 4. Diferencia competitiva del litro de leche de los predios en comparación a precios de mercado (USD) en cuatro zonas Colombianas

Costo de producción litro de leche	Caquetá	Boyacá y Cundinamarca	Gran Caldas	Córdoba
	(\$0,39)	(\$ 0,44)	(\$ 0,41)	(\$ 0,38)
\$ 0.220	-\$ 0,17	-\$ 0,22	-\$ 0,19	-\$ 0,16

* Precios pagados al productor en diciembre de 2013 (Agronet, 2014) USD a tasa de cambio de \$2028.48 COP (Pesos Colombianos),vigente en septiembre de 2014.

En lo que respecta a la competitividad del producto cárnico, en este caso animales en pie, la tabla 5 ilustra la diferencia

competitiva del kilogramo de carne en pie de predios estudiados en comparación a precios de mercado en cuatro ciudades colombianas, en la tabla mencionada se observa un margen de 175,4% que la carne en pie de Santo Domingo tiene en relación al precio promedio del kilogramo de carne en los lugares relacionados.

Tabla 5. Diferencia competitiva del kilogramo de carne en pie de los predios en comparación a precios de mercado (USD) en cuatro ciudades Colombianas

Costo de producción del kg de carne en pie	Florencia	Villavicencio	La dorada	Bogotá
	(\$ 1,2)	(\$ 1,6)	(\$1,5)	(\$ 1,6)
\$ 0.54	-\$ 0,69	-\$ 1,08	-\$ 0,99	-\$ 1,04

* Precios pagados al productor en diciembre de 2013 (Agronet, 2014) USD a tasa de cambio de \$2028.48 COP (Pesos Colombianos), vigente en septiembre de 2014

Resaltan los bajos precios del mercado pagados en la plaza de Florencia; No obstante, se evidencia un margen importante que refleja la capacidad competitiva del producto ofertado por este sistema de producción.

Conclusiones

Dado los hallazgos, se considera que las fincas ganaderas campesinas poseen una importante capacidad de competir en los mercados abiertos a los que confluyen sus productos dada la distancia económica entre sus costos de producción y el valor de los bienes ofertados en mercados de referencia; adicionalmente, el modelo de rentabilidad monetaria para el estudio de la competitividad de las fincas ganaderas campesinas permite explicar la permanencia de las sociedades campesinas en el área del corregimiento de Santo Domingo en Florencia (Caquetá) y la regularidad histórica de sus productos en los mercados en los cuales se ofertan.

Agradecimientos

Los autores agradecen la colaboración de los productores campesinos del corregimiento Santo Domingo de la ciudad de Florencia. Al Ingeniero Gabriel Jhon Tobón Quintero por su direccionamiento metodológico y conceptual, y a Julio Cesar Rincón Bustos por el apoyo logístico brindado para el acceso a cada uno de los predios visitados.

Literatura citada

AGRONET. Red de Información y Comunicación del Sector Agropecuario Colombiano. Sistema de Estadísticas Agropecuarias – SEA. Ministerio de

Agricultura y Desarrollo Rural. Bogotá, Colombia. 2014.

CHAYANOV, A. Sobre la teoría de los sistemas económicos no capitalistas. En: Cuadernos Políticos, México D.F, julio-septiembre 1975. Nro.5. p. 15-31. 1975. {En línea}. Disponible en: <https://n9.cl/y81r>

CORPOICA. Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria. La visión de Corpoica para el mejoramiento del hato bovino Nacional. Bogotá, Colombia. 2006. {En línea}. Disponible en: <https://cutt.ly/CyRkJDq>

ESPINOSA, N. Economía campesina, sistemas de producción y viticultura en el Valle del Sol (Boyacá). Fundación Universitaria Juan de Castellanos, Bogotá, 2008. En: *Cultura Científica*, nro.6. p. 46-55. {En línea}. Disponible en: <https://n9.cl/ootza>

FAO. La situación de los recursos zoogenéticos mundiales para la alimentación y la agricultura. Comisión de Recursos Genéticos para la Alimentación y la Agricultura. Roma, 2010. Pp.596. {En línea}. Disponible en: <https://n9.cl/lo95n>

FEDEGAN. Federación Colombiana de Ganaderos. Costos y los indicadores de productividad en la ganadería Colombiana Foro empresarialización y competitividad ganadera. Fedegan – Fondo Nacional del ganado. 38 pp. Bogotá, Colombia, 2011. {En línea}. Disponible en: <https://cutt.ly/SyRkEBl>

FORERO, J. Economía campesina, pobreza, tierra y desplazamiento en Colombia. Un Campo para el campo. Bogotá: Universidad Javeriana. 2009. 41 p.

FORERO, J.; SABOYÁ, S. y EZPELETA, S. La competitividad de los productores agropecuarios colombianos integrados a la cadena de alimentos balanceados para animales-ABA- y a la cadena láctea. Proyecto de asistencia técnica de la FAO TCP/COL/3001.FAO. Colombia. 2007.

GARCÍA, J., CIPAGAUTA, M., GÓMEZ J., & GUTIÉRREZ, J. Descripción, espacialización y dinámica de los sistemas de producción agropecuaria en el área intervenida del departamento de Caquetá. CORPOICA-PRONATTA. Florencia .2002. Pp. 66.

GARCÍA, R.; GARCÍA-BUSTOS, J., & CELIS, G. Manual de evaluación económica ganadera para acrecentar la competitividad y el desarrollo agropecuario. Florencia: Universidad de la Amazonia. 2016. 200p.

GONZÁLEZ, J. "Una aproximación al estudio de la

transformación ecológica del paisaje rural colombiano: 1850-1990". En Germán Palacio (ed.). *Naturaleza en disputa: ensayos de historia ambiental en Colombia 1850-1995*. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. 2001.

SALGADO, C. Los campesinos imaginados. Cuadernos de Tierra y Justicia N° 6. Bogotá: Instituto Latinoamericano de Servicios Legales Alternativos (ILSA). 2002. 36 p.